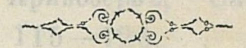
ГОДЪ XXVII.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЗА 1892 ГОДЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.



ПЕНЗА.
Типографія Губернскаго Правленія.
1893

Печатать дозволяется. 1893 года, февраля 6 дня.

Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей **М. Знаменскій.**

Оглавленіе.

Разрядный списокъ учениковъ Пензенскаго дух. училища. № 13, стр 546—550.

Алфавитный списокъ воспитанницъ Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ 18 мая—23 іюня 1892 г. № 14, стр. 574—585.

Разрядный списокъ Тихоновскаго дух. училища. № 14. стр. 585—588.

Разрядный списокъ учениковъ Краснослободскаго дух. училища. № 14, стр. 589—591.

Списокъ членовъ Епархіальнаго Просвѣтительнаго Братства Пресвятыя Богородицы въ г. Пензѣ, съ показаніемъ ихъ взносовъ въ пользу Братства. № 21, стр. 891—897.

Объявленія. Отъ Совѣта Пензенскаго Епарх. женскаго училища. № 4, стр. 165. Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общестиа. №№ 6 и 7. Отъ Пензенскаго Отдѣленія Московскаго Международнаго Торговаго Банка. №№ 9, 10, 14. Отъ Самарскаго колокольно-литейнаго завода. №№ 7, 8, 10, 11, 13, 14, 18, 19, 21, 22. Отъ Правленія Пензенскаго духовнаго училища о времени пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ. Отъ Правленія Краснослободскаго дух. училища о томъ же. № 13. Отъ Пензенской дух семинаріи о томъ же. Отъ Тихоновскаго дух. училища о томъ же. № 14. Объ отсрочкѣ учебныхъ занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Пензенской епархіи. № 15. Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. № 16. Отъ исполнительнаго Комитета по прекращенію нищенства въ г. Пензѣ. № 17. Отъ Пензенской городской земской управы. № 17.

Газеты, журналы и книги. „Дѣтское Чтеніе“. № 2. „Вѣра и Разумъ“. № 2 и 23. „Обличительное Богословіе“. Е. Успенскаго. № 3. „Настольный Энциклопедическій Сло-

варь“. №№ 4, 9. „Правда“. № 10. „Церковно-приходскія школы“. № 16. Обозрѣніе раскола въ Саратовской епархіи. П. Шалкинскаго. № 17. „Живое Слово“. Преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго. № 18. Книги духовнаго содержанія, продающіяся въ книжномъ магазинѣ Тузова. № 19. Практическое руководство для священнослужителей. П. Нечаева. № 19. Объ изданіи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. № 22. „Церковныя Вѣдомости“. № 22. „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“.—„Странникъ“.—„Богословскій Вѣстникъ“.—„Душеполезное Чтеніе“.—„Московскія Церковныя Вѣдомости“.—„Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.—„Воскресныя Бесѣды“.—„Руководство для сельскихъ пастырей“.—„Воскресный День“.—„Воскресное Чтеніе“.—„Радость христіанина“.—„Кормчій“.—„Проповѣдническій Листокъ“. „Русскій Паломникъ“.—„Православный Собесѣдникъ“.—„Пастырскій Собесѣдникъ“. № 24.

Дозв. ценз. Пенза, 15 февраля 1893 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. **М. Знаменскій.**

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской духовной Семинаріи.

№ 1.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1-го января, 1892 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Синода о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 декабря 1891 года за № 111, по вопросу о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданій и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: по Высочайше утвержденному въ 11 день мая 1891 года положенію Комитета Министровъ постановлено: 1) бракъ лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ православнаго исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ одной Православной церкви, но въ такихъ случаяхъ требуется,

чтобы лица римско-католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ православными, представляли причту Православной церкви, въ которой должно быть совершено оглашеніе, взамѣнъ предбрачнаго свидѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о внѣбрачномъ ихъ состояніи и правоспособности ко вступленію въ бракъ и 2) чины мѣстной полиціи, при выдачѣ помянутыхъ удостовѣреній, руководствуются метрическими свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимаціонными книжками и другими видами на жительство, а при доказанной невозможности представить таковые и показаніемъ не менѣе, какъ двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей. За симъ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 23-го мая 1891 года за № 2478, предложилъ Святѣйшему Синоду выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ, въ коей изложено вышеозначенное Высочайше утвержденное 11 мая 1891 г. положеніе Комитета Министровъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о Высочайше утвержденномъ въ 11-й день мая 1891 года положеніи Комитета Министровъ дать знать для исполненія и руководства по духовному вѣдомству циркулярными указами. Указы посланы 21 іюня 1891 года за № 7. Нынѣ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 12 декабря 1891 г. за № 111, объяснилъ, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, находя, что установленный Высочайше утвержденнымъ 11 мая 1891 г. положеніемъ Комитета Министровъ порядокъ совершенія браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданій не совсѣмъ устраняетъ препятствія къ заключенію таковыхъ браковъ, такъ какъ лица римско-католическаго исповѣданія должны представлять исповѣдныя свидѣтельства отъ ксендзовъ, которые отказываютъ въ выдачѣ таковыхъ

свидѣтельствъ, проситъ его, Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, принять мѣры къ устраненію такого существеннаго препятствія къ заключенію браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданій. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ устраненіе встрѣчаемыхъ препятствій при заключеніи браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданій дать знать для исполненія и руководства по духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы священно-церковно-служители при совершеніи браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданій не требовали отъ послѣднихъ представленія исповѣдныхъ свидѣтельствъ отъ ксендзовъ. Декабря 18 дня 1891 года, № 16.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На прошеніи одного діакона о перемѣщеніи въ другой приходъ послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „Діаконъ NN прислалъ сіе прошеніе по городской почтѣ, значитъ былъ въ Пензѣ и самъ не явился лично. Это и глупо само по себѣ и неудобно для меня. Я долженъ лично видѣть просителей, особенно ищущихъ лучшихъ мѣстъ, чтобы лично усматривать, достойны ли они. Объявить по епархіи, чтобы всѣ просящіе объ опредѣленіи на мѣста и перемѣщеніи съ одного мѣста на другое, являлись съ прошеніями лично, а не присылали по почтѣ; только лица, уже извѣстныя мнѣ лично, могутъ присылать прошенія по почтѣ“.

Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на докладѣ Консисторіи по ревизіи клировыхъ вѣдо-

мостей, оо. благочиннымъ Пензенской епархіи предписывается къ точному исполненію строго слѣдить за правильнымъ, аккуратнымъ и полнымъ составленіемъ клировыхъ вѣдомостей и вмѣняется при этомъ въ обязанность, чтобы: а) болѣе точно и ясно были описываемы храмы—когда и кѣмъ построены, сколько и во имя кого престоловъ; б) точно указывались и описывались принадлежащія церкви зданія, занимаемыя причтами и отдаваемыя въ аренду, съ обозначеніемъ и самой аренды; в) сообщались свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, о помѣщеніяхъ ихъ, составѣ учащихъ и учащихся; г) о церковныхъ попечительствахъ также должны быть сообщаемы общія свѣдѣнія; д) во второй части клировыхъ должны быть сообщаемы точныя документальныя свѣдѣнія о службѣ членовъ причта въ хронологическомъ порядкѣ, а не безъ порядка, и съ указаніемъ на документы.

Пензенская Консисторія, разсмотрѣвъ рапортъ одного изъ благочинныхъ Пензенской епархіи, которымъ онъ донесъ о выборѣ въ приходахъ ввѣреннаго ему округа представителей отъ прихожанъ при провѣркѣ церковныхъ суммъ, но самыхъ выборовъ не представилъ, опредѣленіемъ, состоявшимся 27 ноября 1891 года за № 246, постановила и Его Преосвященство утвердилъ: такъ какъ по Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года Инстр. церк. старостамъ представители отъ прихожанъ на основ. § 42 должны избираться какъ и церковные старосты, и въ виду того, что представители на основаніи § 57 той же инструкціи имѣютъ право на награды, а изъ рапорта благочиннаго не видно, кѣмъ и какъ выбраны представители: то предписать чрезъ Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости благо-

чиннымъ епархіи, чтобы выборы представителей отъ прихожанъ производили по точному смыслу и указанію § 42 Инстр. церк. стар. и представляли таковые на утвержденіе Его Преосвященства.

Одна изъ настоятельницъ монастырей Пензенской епархіи представила въ Консисторію 20 к. на инвалидовъ, а такъ какъ указомъ Св. Синода, отъ 15 октября 1864 г., предписывается настоятелямъ, настоятельницамъ и благочиннымъ пожертвованія въ пользу инвалидовъ представлять отъ себя въ мѣстныя казначейства, то подтверждается по епархіи, чтобы сбираемыя на инвалидовъ деньги вносились означенными лицами непосредственно въ мѣстныя казначейства, не обременяя Консисторію излишнею перепиской.

Постановленія обще-епархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи.

О безвозвратной ссудѣ 2,000 руб. особенно нуждающимся лицамъ духовнаго званія.

1891 года, декабря 18 дня. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства, выслушавъ предложеніе Его Преосвященства, послѣдовавшее на докладѣ Правленія Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи отъ 4 сентября за № 196, „о выдачѣ безвозвратныхъ ссудъ особенно нуждающимся“, по тщательномъ обсужденіи означеннаго предложенія, пришелъ къ заключенію объ исполненіи желанія Архипастыря и единогласно постановилъ—выдать безвозвратно изъ средствъ поименованнаго Общества, въ пользу бѣдствующихъ по случаю голода, лицамъ духовнаго званія двѣ тысячи рублей на слѣдующихъ условіяхъ:

) сумму въ размѣрѣ 2,000 руб. распредѣлить на самомъ съѣздѣ по благочинническимъ округамъ соразмѣрно числу причтовъ каждаго округа, 2) ссуду эту взять оо. благочиннымъ изъ членскихъ взносовъ, имѣющихъ поступить въ Правленіе Общества въ январѣ 1892 года; въ тѣхъ же округахъ, гдѣ размѣръ пособія, указанный въ прилагаемомъ при семъ журналѣ спискѣ, не покроется членскими взносами, оо. благочинные благоволятъ восполнить недостающее изъ самаго Правленія Общества, и наконецъ 3) выдачу пособія бѣдствующимъ предоставить усмотрѣнію благочинническихъ Совѣтовъ съ тѣмъ, чтобы они отнеслись къ сему предмету съ должною осмотрительностію и представили оправдательные документы въ выдачѣ ими пособій въ Правленіе Общества.

Наименованіе благочинническихъ округовъ Пензенской епархіи.	Число. Церквей.	Число. Причтовъ.	Сколько слѣдуетъ выдать пособія. Руб.	К.
Пензенскій уѣздъ.				
Въ первомъ округѣ	23	29	75	47
Во второмъ округѣ	24	26	67	67
Въ третьемъ округѣ.	15	15	39	7
Въ четвертомъ округѣ.	15	16	41	67
Городищенскій уѣздъ.				
Въ первомъ округѣ	1	3	7	89
Во второмъ округѣ	22	25	65	7
Въ третьемъ округѣ.	25	25	65	7
Въ четвертомъ округѣ.	22	22	57	29
Мокшанскій уѣздъ.				
Въ первомъ округѣ	20	23	59	87
Во второмъ округѣ	23	23	59	87
Въ третьемъ округѣ.	27	27	70	27

Саранскій уѣздъ.				
Въ 1-мъ участкѣ перваго округа .	12	11	28	67
Во 2-мъ участкѣ того же округа .	15	15	39	7
Во второмъ округѣ	27	28	72	87
Въ третьемъ округѣ.	23	26	67	67
Инсарскій уѣздъ.				
Въ первомъ округѣ	22	23	57	28
Во второмъ округѣ	21	22	57	27
Въ третьемъ округѣ.	22	25	65	7
Въ четвертомъ округѣ.	22	21	54	67
Нижнеломовскій уѣздъ.				
Въ первомъ округѣ	5	6	15	67
Во второмъ округѣ	26	28	72	87
Въ третьемъ округѣ.	18	18	46	87
Въ четвертомъ округѣ.	23	24	62	47
Керенскій уѣздъ.				
Въ первомъ округѣ	23	27	70	27
Во второмъ округѣ	27	27	70	27
Наровчатскій уѣздъ.				
Въ первомъ округѣ съ соборомъ. .	14	14	36	47
Во второмъ округѣ	19	19	52	27
Въ третьемъ округѣ.	25	25	65	7
Въ четвертомъ округѣ.	17	18	49	67
Чембарскій уѣздъ.				
Въ первомъ округѣ	25	29	75	47
Во второмъ округѣ	18	19	52	39
Въ третьемъ округѣ.	20	21	54	67
Краснослободскій уѣздъ.				
Въ 1-мъ участкѣ перваго округа .	7	10	26	7
Во 2-мъ участкѣ того же округа .	24	26	67	67
Во второмъ округѣ	25	27	70	27
Въ третьемъ округѣ.	18	23	59	87
А всего. . .	712	766	2000	—

На протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1891 года, декабря 19. Утверждается. Депутатовъ духовенства и Общество взаимнаго вспомоществованія благодарю за малую хотя помощь бѣдствующимъ собратіямъ, а благочинническіе Совѣты прошу внимательно и безпристрастно распредѣлить ассигнованныя на каждый округъ деньги дѣйствительно нуждающимся болѣе другихъ".

Объ учрежденіи стипендіи памати скончавшагося каѳедральнаго протоіерея С. В. Масловскаго.

1891 года, декабря 18 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи въ вечернемъ засѣданіи слушалъ словесное заявленіе оо. депутатовъ съѣзда объ оказаніи почитанія памяти умершаго каѳедральнаго протоіерея Стефана Васильевича Масловскаго. При разсужденіи о способѣ выраженія этого почитанія выяснилось, что, кромѣ молитвеннаго о немъ воспоминанія, депутаты желали бы увѣковѣчить память его, какъ бывшаго сперва учителя, а потомъ ректора П. Д. семинаріи, учрежденіемъ стипендіи въ Духовной семинаріи его имени. Но не имѣя полномочій отъ довѣрителей своихъ на окончательное рѣшеніе этого вопроса на съѣздѣ и въ виду неблагопріятныхъ условій настоящаго хозяйственнаго года для духовенства епархіи, постановили: о желаніи оо. депутатовъ записать въ настоящій протоколъ и вопросъ объ учрежденіи на средства епархіальнаго духовенства стипендіи считать открытымъ для будущихъ съѣздовъ. Причемъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о напечатаніи сего протокола въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы духовенство епархіи свободно и непренужденно обсудило этотъ вопросъ на благочинническихъ съѣздахъ.

При семъ епархіальный съѣздъ считаетъ необходимымъ предупредить духовенство, что размѣръ капитала на стипендію потребенъ въ 2,100 рублей, что сборъ денегъ начать съ 1893 года и дабы онъ былъ необременителенъ для духовенства произвесть его въ теченіе трехъ лѣтъ.

Подлинный протоколъ подписанъ депутатами съѣзда.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1891 г., декабря 19 дня. Похвально желаніе представителей духовенства увѣковѣчить память почившаго о. протоіерея Стефана Масловскаго учрежденіемъ стипендіи въ Семинаріи, для которой онъ такъ много потрудился. Но постановлять обязательныя правила преждевременно. Пусть духовенство выскажетъ свое общее мнѣніе на благочинническихъ съѣздахъ, и тогда, если на оныхъ вопросъ рѣшенъ будетъ положительно, будущій съѣздъ постановитъ порядокъ собиранія суммъ и условія учрежденія стипендіи".

О печатаніи журналовъ Правленія Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи.

1891 года, декабря 18 дня. Обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства, выслушавъ заявленіе о. предсѣдателя Правленія Общества взаимнаго вспомоществованія о непечатаніи редакціей Епархіальныхъ вѣдомостей съ 16 № журналовъ Правленія, что, съ одной стороны, лишаетъ духовенство возможности слѣдить за ходомъ дѣлъ Правленія и получать свѣдѣнія о своевременномъ поступленіи въ кассу Общества своихъ членскихъ взносовъ и уплаты долговъ по ссудамъ, а также о назначеніи пособій и пенсій изъ Общества заштатнымъ и сиротствующимъ, съ другой—крайне затрудняетъ и Правленіе Общества въ оповѣщеніи членовъ

въ потребныхъ случаяхъ и усложняетъ труды ихъ въ веденіи дѣлъ Общества, постановили: принимая во вниманіе все это—просить редакцію, по примѣру прежнихъ лѣтъ, печатать всѣ журналы Правленія въ неоффиціальной части, хотя въ сокращеніи, какъ это дѣлалось въ послѣднее время, за что съѣздъ съ своей стороны находитъ возможнымъ удѣлить изъ средствъ Общества на возмѣщеніе особыхъ расходовъ на этотъ предметъ со стороны редакціи въ количествѣ пятидесяти (50) рублей.

Подлинный за подписомъ всѣхъ членовъ съѣзда.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1891 года, декабря 19. Помѣщать въ оффиціальномъ отдѣлѣ журналы Общества, совсѣмъ не имѣющіе общаго епархіальнаго интереса, нахожу и ненужнымъ, и неудобнымъ. Печатать въ неоффиціальной части не запрещаю, если редакція признаетъ то для себя возможнымъ. Ни въ однихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ не печатаются подобные подробные журналы Обществъ вспомоществованія, хотя подобныя общества существуютъ во многихъ епархіяхъ“.

Журналъ Правленія Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи.

Отъ 18 декабря 1891 года, за № 49.

Слушали: Записку предсѣдателя Правленія отъ 11 дек. 1891 года, за № 247, съ представленіемъ составленной имъ вѣдомости о зачетѣ пенсій за 1891 годъ въ уплату по ссудамъ.

Постановили: 1) Зачесть, согласно протоколу общаго собранія членовъ Общества отъ 16 декабря 1890 г., за № 8, половину пенсій за 1891 годъ вдовъ: Столыпиной, Пролейской, Бѣляковой, Казанской, Многосмысловой,

Тарховой, Пятновой, Новгородской, Демидовой, Элементовой и Огорѣловой—въ погашеніе ихъ долговъ Обществу, а другую половину пенсій выдать имъ на содержаніе чрезъ мѣстныхъ оо благочинныхъ изъ взносовъ округовъ, согласно приложенной къ журналу вѣдомости.

2) У вдовы Геометровой зачесть болѣе половины пенсіи, для полнаго разсчета по ссудѣ.

3) Пенсію слѣдующихъ пенсіонеровъ зачесть всю сполна по слѣдующимъ причинамъ: вдовъ Архангельской и Покровской, согласно ихъ желанію и письменному обязательству, данному ими Правленію при выдачѣ ссудъ; вдовъ Лентовской и Бѣляевой, чтобы возможно скорѣе освободить—по ссудѣ первой выигрышный билетъ, заложенный въ Правленіи, а по ссудѣ послѣдней—поручителей; пенсію сиротъ Доброхотовыхъ и вдовы Дилигенской зачесть всю въ виду значительности долга (473 р. 9 к.+122 р. 38 к. и пени 46 руб. 20 коп. за послѣдней); Бѣликова, Веселовской, Промптовой и Любомудровой—потому, что имъ причитается пенсія не за полный годъ; въ уплату долга Астрологовой зачесть сверхъ 5 р. 83 к. пенсіи за 10 мѣсяцевъ 1891 г. еще 17 к. за 1992 г., чтобы сдѣлать разсчетъ по ея ссудѣ.

4) Зачесть въ уплату пени по ссудамъ: съ Бѣликова 4 р. пенсіи, съ Кротковой 4 р. 80 к., съ Теплова 12 р., съ Рождественскихъ 1 р. 20 к. и Образцовой 91 к.

5) По ссудамъ вдовъ Дижоновой и Островидовой счетъ кончить.

6) По ссудѣ вдовы Архангельской зачесть 10 р. 50 к. пенсіи въ уплату процентовъ по уговору; всѣхъ же прочихъ вдовъ отъ уплаты процентовъ за 1891 годъ по ссудамъ освободить, въ виду постигшаго епархію неурожая хлѣбовъ. Но, чтобы воспользоваться этою льготою на будущее время, вдовы и сироты, состоящія должниками Общества, должны представить въ Правленіе, согласно постановленію съѣзда отъ 16 декабря 1890 г. за № 8, удостовѣренія о своей несостоятельности отъ благочинническихъ съѣздовъ; въ противномъ случаѣ по ссудамъ будутъ начитаться проценты по надлежащему и зачитаться пенсіями.

Вѣдомость о зачетѣ пенсій вдовъ и сиротъ въ уплату ссудъ Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства за 1891 годъ.

№№	Имена и фамиліи вдовъ и сиротъ, пенсіонеровъ Общества.	Сумма долга.		Окладъ пенсіи.		Количество пенсій. Зачтено въ уплату долга Обществу.		Подлежитъ выдачѣ на содержаніе пенсіонеровъ.		Примѣчанія.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	Р.	К.	
1	Вдова священника села Чернозерья, мокшанскаго уѣзда, Павла Столыпина.	123	68	45	—	22	68	22	32	Ей уже выдано 22 р. 50 к. (на содержаніе сына въ общежитіи), а потому 18 к переносятся на пенсію 1892 г.
	Дочь умершаго псал. с. Мордовской Муромки, н.-ломовскаго уѣзда, Ѳ. Пролейскаго	33	7	8	—	4	7	3	93	
	Заштатный священникъ Казанской церкви гор. Нижняго Ломова І. Бѣликовъ	50	—	*23	33	19	33	—	—	* За 4 мѣсяца изъ 70 р. оклада; 4 р. зачитается въ уплату пени.
						и 4 пени				
	Сироты умершаго священника села Бѣльщины, чембарскаго уѣзда, Стефана Доброхотова.	473	9	40	—	40	—	—	—	Зачитается вся пенсія въ виду значительности суммы долга.
5	Дѣти умершаго свящ. с. Соболевки, чембарскаго уѣзда, А. Бѣлякова	26	99	9	—	4	99	4	1	
	Вдова діакона Воскресенской церкви г. Н. Ломова Д. Дилигенскаго .	122	38	20	—	20	—	—	—	Зачитается вся въ виду значительности долга.
	И пени 46 р. 20 к.									
	Вдова псал. с. Левжи, саранскаго уѣзда, В. Казанскаго	29	37	24	—	12	37	11	63	
	Зашт. псал. с. Шуструя, н.-ломовск. уѣзда, В. Многосмысловъ	22	29	10	—	5	29	4	71	
	Вдова діакона с. Засѣчнаго, наровч. уѣзда, М. Тархова	32	68	10	—	5	68	4	32	
10	Вдова священника пригородной слободы Городка, пензенскаго уѣзда, А. Лентовская	114	99	45	—	45	—	—	—	Зачитается вся, чтобы скорѣе возвратить билетъ выигрышный, заложенный въ Правленіи.
	Вдова псал. с. Рогожкина, мокшанскаго уѣзда, Ивана Бѣляева	109	88	16	—	16	—	—	—	Зачитается вся, чтобы скорѣе освободить поручителей.
	Вдова псал. с. Адикаевки, н.-ломовскаго уѣзда, В. Пятнова.	34	79	6	—	3	79	2	21	
	Вдова свящ с. Ахматовки, пензенскаго уѣзда, А. Геометрова	30	36	45	—	30	36	14	64	Счетъ по ссудѣ кончить.
	Вдова свящ. с. Тепловки, мокшанск. уѣзда, Анастасія Новгородская . . .	138	21	30	—	15	21	14	79	Получила прежде 5 руб. (ст. 389), а потому ей слѣдуетъ выдать только 9 р. 79 к.
15	Вдова псал. с. Стародѣвичьяго Рукава, краснослободскаго уѣзда, Ивана Кроткова	11	—	*7	50	4	40	3	10	* За 10 мѣсяцевъ изъ 9-ти рублеваго оклада.
	И пени за 3 года 4 мѣсяца 4 р. 40 к.					пени				
	Вдова псал. с. Пестровки, городищ. уѣзда, Мих. Демидова	29	70	12	—	6	70	5	30	

№		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
	Вдова псал. с. Дубасова, пензенск. уѣзда, Ильи Веселовскаго . . .	40	—	*10	—	10	—	—	—	* За 5 мѣсяцевъ изъ 24 рублеваго оклада.
	И пени за 3 года 5 мѣсяцевъ и 18 дней 17 р. 44 к.					пени				
	Вдова діакона с. Покровской Арчады, пензенск. уѣзда, М. Дижонова . .	2	8	24	—	2	8	21	92	Счетъ кончить.
	Вдова псал. села Новаго Сучкина, инсарск. уѣзда, Татіана Коммодова. .	20	—	*9	33	5	80	3	53	* За 8 мѣсяцевъ изъ 14 рублеваго оклада.
	И пени за 2 года 5 мѣсяцевъ 5 р. 80 к.					пени				
20	Вдова псал. с. Титова, н.-ломовск. уѣзда, Е. Островидова	3	13	12	—	3	13	8	87	Счетъ кончить.
	Вдова псал. с. Кривозерья, пензенскаго уѣзда, В. Астрологова . .	6	—	*5	83	**6	—	—	—	* За 10 мѣсяцевъ изъ 7 рублеваго оклада. ** 17 коп. зачтено изъ пенсіи на 1892 г. для разсчета по ссудѣ.
	Зашт. псал. с. Блохина, пензенскаго уѣзда, Вас. Тепловъ.	60	—	*33	33	5	—	—	—	* За 10 мѣсяцевъ изъ 40 руб. оклада.
	И пени за 1 годъ 8 мѣсяцевъ 12 р.					12	—	16	33	
						пени				
	Вдова псал. с. Кевды-Мельситовой, н.-ломовск. уѣзда, Анна Элементова	13	47	12	-	6	—	6	—	
	Вдова псал. с. Никольскаго, краснослободск. уѣзда, Параскева Огорѣлова	30	—	*21	66	10	—	11	66	* За 8 мѣсяцевъ 1890 г. и весь 1891 г.
25	Дѣти умершаго псал. села Свинухи, мокшанск. уѣзда, Ив. Рождественскаго.	10	—	*4	8	1	—	—	—	
	И пени за годъ 1 р. 20 к.					1	20	1	88	* За 7 мѣсяцевъ изъ 7 р.
						пени				
	Вдова псаломщика села Перміева, городищенскаго уѣзда, Як. Образцова .	26	—	*11	91	5	—	6	—	* За 11 мѣсяцевъ изъ 13 р.
	Пени за 3½ мѣсяца 91 к. . . .					пени	91			
	Вдова священника села Коломасова, наровчатскаго уѣзда, Д. Промптова . .	100	—	*3	75	3	75	—	—	* За мѣсяцъ изъ 45 р.
	Вдова священника с. Старокорс. Майдана,	99	30	—	—	49	50	—	—	
	инс. уѣзда, Софья Архангельская.	100	—	60	—	10	50	—	—	
	Примѣчаніе. Первая ссуда выдана вдовѣ за поруч. мѣстнаго благочиннаго свящ. В. Масловскаго, а другая за поруч протоіерея І. Щепотина, подъ обезпеченіе пенсіи; вдова обязалась всю пенсію оставлять въ уплату долга и процентовъ.					проц.				
	Вдова протоіерея г. Пензы Агрип. Любомудрова	100	—	*25	—	25	—	—	—	* За 5 мѣсяцевъ изъ 60 р.
30	Вдова священника села Тарханъ, чембарскаго уѣзда, Ек. Покровская . .	300	—	*64	17	64	17	—	—	* За 11 мѣсяцевъ изъ 70 р.
	Ссуда выдана подъ залогъ двухъ выигрышныхъ билетовъ священника Снѣгирева; вдова дала согласіе зачитать въ уплату долга всю пенсію и пособіе изъ Отдѣленія Общества.									
	Итого ссудъ . .	2292	46	647	89	*432	10	—	—	* Въ томъ числѣ зачтено 35 к. изъ пенсіи на 1892 г.
	Пени	74	51	—	—	38	31	—	—	
	Процент.	—	—	—	—	10	50	—	—	

Изъявленіе признательности Епархіальнаго Начальства.

Пензенское Епархіальное Начальство, за усердное проповѣданіе слова Божія прихожанамъ въ 1890 году, объявляетъ признательность священникамъ селъ: Мерлинки, мокшанскаго уѣзда, Павлу Громову и Болотникова, того же уѣзда, Алексію Быстрову; села Рузаевки, инсарскаго уѣзда, Іоанну Скворцову; Керенской Богоявленской церкви Іоанну Бурдасову; с. Каргалей, керенскаго уѣзда, Александру Покровскому; соборной церкви Верхняго Ломова Константину Европейцеву и Николаевской—Владиміру Тархову.

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Рукоположены: окончившій курсъ духовной семинаріи Димитрій Архаровъ—во діакона къ церкви с. Пачелмы, чембарскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Семенъ Соколовскій—во діакона къ церкви с. Никольской Саловки, инсарскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Иванъ Беринговъ—во діакона къ церкви с. Верх. Вязеры; псаломщикъ с. Скворечнаго, н.-ломовскаго уѣзда, Степанъ Востоковъ—во діакона къ церкви с. Коломасова, наровчатскаго уѣзда; псаломщикъ с. Иссы изъ окончившихъ курсъ семинаріи Степанъ Быстровъ—во священника къ церкви с. Кашаевки, инсарскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Василій Богословскій—во діакона къ церкви с. Михайловскаго, краснослободскаго уѣзда; изъ окончившихъ кур ъ семинаріи діаконъ с. Бѣлыни, н. ломовскаго уѣзда, Николай Кармиловъ—во священника къ церкви села Свищева, наровчатскаго уѣзда; псаломщикъ села Селищъ Иванъ Атраментовъ—во діакона къ церкви с. Паньжи, наровчатскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Алексѣй

Артоболевскій—во діакона къ церкви с. Ново-Никольскаго, краснослободскаго уѣзда; изъ окончившихъ курсъ семинаріи псаломщикъ г. Нижняго Ломова соборной церкви Николай Прянзерскій—во священника къ церкви с. Бѣлыни, н.-ломовскаго уѣзда.

Утверждены: с. Малой Ивановки, краснослободскаго уѣзда, и. д. псаломщика Василій Свищевъ—штатнымъ псаломщикомъ; с. Скрябина, саранскаго уѣзда, и. д. псаломщика Михаилъ Никольскій—псаломщикомъ; г. Пензы Богоявленской церкви на псаломщической вакансіи діаконъ Максимъ Небосклоновъ—штатнымъ діакономъ.

Опредѣлены и перемѣщены: окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Димитрій Никитинъ—на діаконское мѣсто къ соборной церкви г. Керенска; с. Павловскаго Куракина, городищенскаго уѣзда, псаломщикъ Степанъ Никольскій—на священническое мѣсто въ с. Студенецъ, н.-ломовскаго уѣзда; уволенный изъ семинаріи Андрей Державинъ и. д. псаломщика къ Духосошественской церкви г. Саранска; сынъ умершаго псаломщика с. Кириловки, мокшанскаго уѣзда, Василій Тавлинскій—и. д. псаломщика при церкви того села; послушникъ Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, уволенный изъ II-го класса Тихоновскаго духовнаго училища А. Ключаревъ—и. д. псаломщика при крестовой церкви архіерейскаго дома; бывшій воспитанникъ III го класса Пензенской духовной семинаріи Иванъ Черноверскій—псаломщикомъ къ церкви с. Иссы, инсарскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ I-го кл. Пенз. сем. Александръ Улиссовъ—псаломщикомъ къ церкви с. Павловскаго Куракина, городищенскаго уѣзда; сынъ священника Иванъ Тиховъ—псаломщикомъ къ церкви с. Засимовки, краснослободскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Покровскій—псаломщикомъ къ Бого-

явленской церкви г. Пензы; с. Шадрина, наровчатскаго уѣзда, священникъ Ѳеодоръ Жаворонковъ—въ с. Коломасово, наровчатскаго же уѣзда; с. Матвѣевки, пензенскаго уѣзда, діак. Михаилъ Конусовъ—въ с. Каремшу, н.-ломовск. уѣзда; с. Тепловки, мокшанскаго уѣзда, священникъ Василій Тарасовъ—въ с. Чирково, того же уѣзда; с. Старо-Ямской Слободы, краснослоб. уѣзда, свящ. Александръ Законовъ—въ с. Рыбкино, того же уѣзда; с. Могиловки, инсарскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ Николай Покровскій—въ с. Новое-Тезиково, наровчатскаго уѣзда, на штатное мѣсто; г. Пензы къ Петропавловской церкви на 2-е священническое мѣсто—сверхштатный священникъ каѳедральнаго собора Александръ Ильминскій; заштатнаго г. Верхняго Ломова Николаевской церквм священникъ Владиміръ Тарховъ—въ с. Линевку, чембарскаго уѣзда; с. Булаева, краснослободскаго уѣзда, Алексѣй Разсказовъ—въ с. Старо-Ямскую Слободу, того же уѣзда.

Уволены: с. Студенца, н.-ломовскаго уѣзда, священникъ Сергій Черноерскій—за штатъ, согласно прошенію; с. Козлятскаго, н.-ломовскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ Иванъ Изумрудовъ отстраненъ отъ должности; с. Лещинова, н.-ломовскаго уѣзда, псаломщикъ Михаилъ Фриновскій—отъ должности и изъ духовнаго званія.

За смертію исключены изъ списковъ: с. Кириловки, мокшанскаго уѣзда, псаломщикъ Михаилъ Тавлинскій; с. Чиркова, мокшанскаго уѣзда, священникъ Димитрій Ципровскій; с. Никольскаго, Бурнуки тожъ, городищенскаго уѣзда, заштатный протоіерей-пенсіонеръ Сергій Росницкій; Краснослободскаго Троицкаго монастыря монахиня Серафима; г. Пензы Петропавловской церкви священникъ Владиміръ Листовъ; с. Коломасова, наровчатскаго уѣзда, священникъ Давидъ Промптовъ; Краснослободскаго Успенскаго мона-

стыря монахини Серафима и Ларисса; с. Спасскаго, инсарскаго уѣзда, заштатный діаконъ-пенсіонеръ Василій Викторовъ; с. Рыбкина, краснослоб. уѣзда, священникъ Михаилъ Бѣляевъ; діаконъ с. Елизаветина, мокш. у., Иларій Веселовскій; священникъ с. Лиџевки, чембарскаго уѣзда, Анатолій Лебедевъ; с. Анненкова, саранскаго уѣзда, діаконъ Михаилъ Трояновъ; с. Виляекъ, наровчатскаго уѣзда, священникъ Василій Рачининъ.

Опредѣлены законоучителями: с. Морд. Парокъ, краснослободскаго уѣзда, священникъ Алексій Благосмысловъ—Мордовско-Парковскаго сельскаго училища; села Шигони, инсарскаго уѣзда, священникъ Алексій Муромскій—Шигоновскаго сельскаго училища; с. Засѣчнаго, наровчатскаго уѣзда, свящ. Димитрій Дубровскій—Засѣчнаго сельскаго училища; с. Обловки, пенз. уѣзда, священникъ Евгеній Любимовъ—Кашкаровскаго сельскаго училища; с. Синцова, мокшанскаго уѣзда, священникъ Александръ Беринговъ—Синцовскаго сельскаго училища; с. Нижняго Шкафта, городищ. уѣзда, священникъ Григорій Иллюстровъ—Нижне-Шкафтинскаго 2-хъ-класснаго Министерскаго сельскаго училища; с. Орлева, керенскаго уѣзда, священникъ Александръ Ремезовъ—Орлевскаго сельскаго училища; села Гузынецъ, саранскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Вѣнценосцевъ—Гузынецкой сельской школы; г. Пензы священникъ Александръ Ильминскій—Пензенской воскресной женской школы; с. Тарханъ, чембарскаго уѣзда, священникъ Александръ Соколовъ—Тархановскаго и Подсотскаго сельскихъ училищъ; с. Оленевки, пензенскаго уѣзда, свящ. Павелъ Воронцовъ—Оленевскаго сельскаго училища; с. Ямщины, инсарск. уѣзда, священникъ Григорій Миловъ—Ямщинскаго сельскаго училища; г. Верхняго Ломова соборной церкви священники: Константинъ Европейцевъ—

Верхне-Ломовскаго мужскаго училища и Викторъ Успенскій Верхне-Ломовскаго женскаго училища; с. Шереметьева, чембарскаго уѣзда, священникъ Василій Студенскій—Шереметьевскаго сельскаго училища; Архангело-Михайловской церкви при 2-й Пензенской гимназіи священникъ Павелъ Кирсановскій—Пензенскаго 4-го мужскаго училища; с. Кевдо-Мельситова, н.-ломовскаго уѣзда, свящ. Іоаннъ Добросердовъ—Кевдо-Мельситовскаго сельскаго училища; с. Адашева, инсарскаго уѣзда, священникъ Сергій Любимовъ—Адашевскаго сельскаго училища; с. Ершова, чембарскаго уѣзда, діаконъ Николай Покровскій—Ершовскаго сельскаго училища; с. Вопиловки, наровчатскаго уѣзда, священникъ Серафимъ Рачининъ—Вопиловскаго сельскаго училища; г. Н. Ломова Казанской церкви священникъ Стефанъ Гомеровъ—Н.-Ломовскаго мужскаго приходскаго училища; с. Хуторъ, н.-ломовскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Крыловъ Хуторскаго сельскаго училища; с. Черткова, пензенскаго уѣзда, діаконъ Николай Преображенскій—Чертковскаго сельскаго училища; г. Мокшана соборной церкви діаконъ Димитрій Золотницкій—Мокшанскаго волостного сельскаго училища; с. Ильмина, городищенскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Снѣжницкій—Ильминскаго сельскаго училища; с. Бѣлогорья, мокшанскаго уѣзда, священникъ Алексій Миловъ—Бѣлогорскаго сельскаго училища; с. Сыромяса, городищенскаго уѣзда, священникъ Сергій Росницкій - Сыромясскаго сельскаго училища; г. Пензы священникъ Петръ Любимовъ—частнаго г-жи Просвирниной начальнаго училища; г. Н. Ломова Покрово-Архангельской церкви діаконъ Василій Ципровскій—Н.-Ломовской воинской команды; с. Кашаевки, керенскаго уѣзда, священникъ Павелъ Боголюбовъ—Кашаевскаго сельскаго училища; с. Юдина, мокшанскаго уѣзда, священникъ Константинъ Геометровъ—Михаилов-

скаго сельскаго училища; с. Рыбкина, краснослободскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Надеждинскій—Рыбкинскаго сельскаго училища.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Сергѣй Бѣдняковъ къ церкви с. Шугурова, городищенскаго уѣзда; крестьянинъ Ѳедотъ Ватуевъ къ церкви с. Богородскаго, керенскаго уѣзда; купецъ Ѳедоръ Ламакинъ къ Казанской церкви г. Нижняго Ломова; крестьянинъ Андрей Ванюшкинъ къ церкви с. Малой Танѣевки, саранскаго уѣзда; крестьянинъ Адріанъ Зинкинъ къ церкви с. Тенишева, краснослободскаго уѣзда; крестьянинъ Степанъ Полубояровъ къ церкви с. Крюковки, чембарскаго уѣзда; крестьянинъ Иванъ Чуйковъ къ церкви заштатнаго города Троицка, краснослободскаго уѣзда; крестьянинъ Максимъ Ногаевъ къ церкви с. Крутца пензенскаго уѣзда; крестьянинъ Матвѣй Польдяевъ къ церкви с. Перхляй, инсарскаго уѣзда; крестьянинъ Иванъ Теперчинъ къ церкви с. Царевщины, мокшанскаго уѣзда; крестьяне: Ѳедоръ Гладышевъ къ церкви с. Адашева и Евфимъ Киселевъ къ церкви с. Хитрова, инсарскаго уѣзда; отставной унтеръ-офицеръ Яковъ Андреевъ къ церкви с. Ивановскаго и крестьянинъ Иванъ Козловъ къ церкви с. Малыхъ Березниковъ, саранскаго уѣзда; крестьяне: Петръ Тезяевъ къ церкви с. Гуменъ, Петръ Кузьминъ къ церкви с. Колопина и Петръ Денисовъ къ церкви с. Новой Самаевки, краснослободскаго уѣзда; купецъ Ксенофонтъ Васильевъ къ Воскресенской церкви г. Пензы; крестьянинъ Алексѣй Гурьяновъ къ церкви с. Аришки, городищенскаго уѣзда; крестьянинъ Василій Тальминъ къ церкви с. Николаевки, пензенскаго уѣзда; купецъ Георгій Мальковъ къ Никольской церкви заштатнаго города Верхняго Ломова; крестьяне: Егоръ Давыдовъ къ церкви с. Рязановки и Алексѣй Зайцевъ къ церкви с.

Болотникова, инсарскаго уѣзда; крестьянинъ Афанасій Лебедевъ къ церкви с. Салмановки, наровчатскаго уѣзда; крестьянинъ Матѳей Усановъ къ церкви с. Жабья, краснослободскаго уѣзда; крестьянинъ Василій Швечковъ къ церкви с. Казачьей Пелетьмы, мокшанскаго уѣзда; купецъ Иванъ Панковъ къ церкви с. Головинщины, н.-ломовскаго уѣзда; крестьянинъ Максимъ Плотниковъ къ церкви с. Перевѣсья, наровчатск. у.; крестьянинъ Павелъ Дроздовъ къ церкви с. Татарской Лаки, керенскаго уѣзда; крестьянинъ Яковъ Дерябинъ къ церкви с. Казачьей Пелетьмы, мокшанск. у.; крестьянинъ Акимъ Аношкинъ къ церкви села Анучина, мокшанск. у.; крестьяне: Алексѣй Алѣнцинъ къ церкви с. Мельцанъ, Павелъ Просвирновъ къ церкви с. Старой Ѳедоровки, Ипатій Кобловъ къ церкви с. Новой Ѳедоровки, Сисой Бѣсовъ къ церкви с. Ингенярь, Василій Карасевъ къ церкви села Олферьева и Спиридонъ Проничкинъ къ церкви с. Лемдяйскаго Майдана, инсарск. у.; крестьянинъ Архипъ Большаковъ къ церкви с. Долгорукова, н.-ломовскаго уѣзда; крестьянинъ Емельянъ Ермошинъ къ церкви с. Лопуховки, город. у.; крестьянинъ Алексѣй Водяковъ къ церкви с. Гумепъ, наровч. у.; купецъ Гавріилъ Салищевъ къ Богоявленской церкви г. Керенска; крестьянинъ Егоръ Егорочевъ къ церкви с. Елани, пенз. у.; крестьянинъ Евдокимъ Потаповъ къ церкви с. Коломасова, наровч. у.; крестьянинъ Филиппъ Филькинъ къ церкви с. Кочелаева, того-же у.; купецъ Симонъ Солнышкинъ къ Духосошественской церкви г. Пензы; князь Михаилъ Андреевичъ Воронцовъ графъ Шуваловъ къ церкви села Нижняго Шкафта, город. у.; крестьянинъ Акимъ Васильевъ къ церкви села Завиваловки, чемб. у.; крестьянинъ Димитрій Фроловъ къ церкви с. Ребровки, городищенск. у.; крестьянинъ Григорій Туркинъ къ церкви с. Уарова, мокш. у.; крестьянинъ Да-

ніилъ Глазковъ къ церкви с. Паньжи, наровч. у.; крестьян. Николай Костинъ къ церкви с. Стараго Дракина, наровч. у.; мѣщанинъ Петръ Ивановъ къ соборной церкви и Иванъ Паршинъ къ Успенско-кладбищенской церкви г. Городищъ; крестьянинъ Андрей Зайцевъ къ церкви с. Старо-Новой Толковки, красносл. у.; крестьянинъ Кондратъ Сандаловъ къ церкви с. Голубцовки, саранск. у.; крестьянинъ Сергѣй Глодковъ къ церкви с. Рябки, краснослободск. у.; Артемъ Казеевъ къ церквк с. Ежевки, наровч. у.; крестьянинъ Никифоръ Алешинъ къ церкви с. Кологривовки, мокш. у.; крестьянинъ Василій Сюзднинъ къ церкви с. Новой Каштановки, чемб. у.; крестьянинъ Гордій Володинъ къ церкви с. Назарьевки, мокш. у.; къ церкви с. Казенно-Майданскаго Выселка, наровч. у., крестьянинъ Борисъ Кирѣевъ Мельниковъ; къ церкви с. Таньги, чемб. у., крестьянинъ Василій Ермаковъ; къ церкви с. Хуторъ, н.-ломовск. у., почетный гражданинъ Иванъ Өедоровъ Памфиловъ; къ каѳедральному собору г. Пензы, почетный гражданинъ гор. Пензы Василій Андреевичъ Вярьвильскій; къ церкви села Пустыни, н.-ломовск. у., крестьянинъ Елисей Курбатовъ; къ церкви сельца Димитріевки, городищ. у., крестьянинъ Яковъ Клюевъ; къ церкви с. Николаевки, инсарск. уѣзда, крестьянинъ Иванъ Сорокинъ; къ церкви села Каньгушъ, красносл. у., крестьянинъ Василій Девяткинъ; къ церкви с. Ускляй, инсарск. у., билетный солдатъ Герасимъ Гагаринъ; къ Богоявленской церкви гор. Пензы, 2-й гильдіи купецъ Василій Павловъ Веліопольскій; къ церкви села Посопной Пелетьмы, мокшанск. у., крестьянинъ Василій Сѣровъ; къ церкви с. Долгорукова, инсарск. у., крестьян. Гавріилъ Буренинъ; къ церкви пригородной слободы Городка крестьянинъ Өедоръ Шмыревъ; къ церкви с. Потадѣева, наровч. у., крестьянинъ Андрей Свищевъ; къ церкви

с. Воловки, чембарск. у., крестьянинъ Ѳедоръ Салминъ; къ церкви с. Кучукъ-Поръ-Михайловскаго, пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Евфимъ Бученковъ; къ церкви с. Гольцовки, мокшанск. у., крестьянинъ Константинъ Титовъ; къ церкви с. Степановки, мокш. у., крестьянинъ Алексѣй Сидякинъ; къ церкви с. Литонгина, пензенск. у., крестьянинъ Петръ Ѳедосѣевъ.

Присоединены къ православію: магометанинъ, крестьянинъ дер. Усть-Инзы, город. у., Айзетулла Вялѣевъ Шаиповъ, съ нареченіемъ ему во св. крещеніи имени Николай. Присоединеніе чрезъ таинства крещенія и миропомазанія совершено священникомъ Покровской г. Пензы церкви Александромъ Ястребовымъ; изъ раскола—на правахъ единовѣрія: крестьяне—с. Абашева, наровч. у., Степанъ Семеновъ Гальковъ 70 лѣтъ, сынъ его Максимъ 38 лѣтъ, жена послѣдняго Марія Иванова 37 лѣтъ, дѣти ихъ: Екатерина 5 лѣтъ, Евѳимій 2 мѣсяцевъ; Иванъ Никифоровъ Бокановъ 63 лѣтъ, дѣти его: Варѳоломей 32 лѣтъ, Евѳимій 25 лѣтъ, жена Варѳоломея Анисья Иванова 32 лѣтъ, дѣти ихъ: Леонтій 15 лѣтъ, Александра 8 лѣтъ, Анна 5 лѣтъ, Дарія 3 лѣтъ, Симеонъ 1 мѣс.; сынъ Евѳимія—Григорій 1$^1/_2$ года и крест. жена Варвара Васильева Кузева 28 лѣтъ.

Праздныя мѣста—священническія: краснослободскаго уѣзда: въ сс. Малой Ивановкѣ съ 1889 г., Кользивановѣ съ 23 сент., Булаевѣ съ 30 дек. 1891 г.; мокшанск. уѣзда: въ с. Рождественѣ съ 14 марта; инсарскаго уѣзда: въ с. Болотниковѣ съ 12 августа; саранскаго уѣзда: въ с. Смольковѣ съ 9 октября; наровчатскаго уѣзда: въ с. Виляйкахъ съ 30 декабря; въ зашт. г. Верхнемъ Ломовѣ при Николаевской церкви съ 30 дек.;—діаконскія: пензенскаго уѣзда: въ сс. Казанской Арчадѣ съ 1889 г., Матвѣевкѣ съ 21 ноября, Николаевкѣ съ дек. 1891 г.; саранскаго уѣзда:

въ сс. Соколовкѣ съ 1889 года, Нерлеяхъ съ 4 февраля; городищенскаго уѣзда: въ сс. Пазелкахъ съ 1889 года, Казаркѣ съ 1889 г., Русск. Ишимѣ съ 1885 г., Аристовкѣ съ 1 авг.; н.-ломовск. уѣзда: въ сс. Ивѣ съ 1889 г., Низовкѣ съ 16 октября, Титовѣ съ 31 октября, Бѣлынѣ съ 5 дек., Мичкасскихъ Выселкахъ съ 1 декабря; наровчатск. уѣзда: въ сс. Челмодѣевскомъ Майданѣ съ 1889 г., Шадымскомъ Майданѣ съ 1889 г., Шадымѣ съ 1889 г., Лухненскомъ Майданѣ съ 29 января; инсарскаго уѣзда: въ сс. Старыхъ Верхисахъ съ 1889 года, Починкахъ съ 12 іюля 1890 г., Старомъ Пшеневѣ съ 1889 года, Новомъ Сучкинѣ съ 1889 года, Вертелимѣ съ 12 мая 1891 г., Лемдяяхъ съ 1889 г., Новомъ Акшинѣ съ 17 декабря 1890 г.; краснослободскаго уѣзда: въ сс. Новомъ Синдоровѣ съ 1889 года, Каймарахъ съ 1889 г., Перевѣсьѣ съ 1889 г., Рыбкинѣ съ 10 сентября; чембарскаго уѣзда: въ сс. Митрофановѣ съ 1889 г., Щепотьевѣ съ 1889 г.; мокшанскаго уѣзда: въ с. Юловѣ съ 1 октября;—псаломщическія: н.-ломовскаго уѣзда: въ с. Лещиновѣ съ 19 ноября; краснослободскаго уѣзда: въ с. Селищахъ съ 1 декабря; мокшанск. уѣзда: въ с. Шукшѣ съ 12 декабря; въ гор. Инсарѣ при соборной церкви съ 14 декабря; керенск. уѣзда: въ с. Кандевкѣ съ 26 декабря.

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,

подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, представляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особаго Комитета

для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также **заявленія** о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 часовъ утра до 5 часовъ дня. Пріемъ пожертвованій и заявленій въ дни присутственные, исключая 25 декабря, 1 января и 6 января, а также перваго и второго дня праздника св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 часовъ дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторъ **Н. Шелутинскій**.

Дозв. ценз. Пенза, 1 января 1892 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. **М. Знаменскій**.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го января. **№ 1.** 1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Новый годъ въ древней Руси.

Наши предки-язычники пріурочивали начало года къ первому весеннему мѣсяцу (марту), когда природа, послѣ зимняго усыпленія, пробуждается къ новой жизни, подъ вліяніемъ животворныхъ лучей весенняго солнца. Со введеніемъ христіанства явилось у насъ два лѣтосчисленія: церковный годъ начинался съ марта, гражданскій съ сентября, при чемъ эрою для того и другого лѣтосчисленія принималось сотвореніе міра. Но на соборѣ, бывшемъ въ Москвѣ въ 1347 году, состоялось постановленіе, подтвержденное впослѣдствіи Московскимъ же соборомъ 1492 года, начинать и церковный годъ съ 1-го сентября. Этотъ обычай держался до Петра Великаго.

Празднованіе новаго года у нашихъ предковъ отличалось необыкновенною торжественностію: это былъ день самаго близкаго общенія царя съ подданными, и къ новолѣтію собиралось въ Москву множество народа посмотрѣть на торжество и на царскія свѣтлыя очи.

Наканунѣ новаго года патріархъ самъ служилъ вечерню,

при которой народъ стоялъ со свѣчами. Послѣ службы москвичи приглашали къ себѣ гостей, съ которыми проводили время „до пѣтуховъ“. Этотъ вечеръ былъ, большею частію, семейный, патріархальный. Гости-родственники сходились къ главѣ семейства, къ старшему въ родѣ, и въ тишинѣ, чинно, скромно, благоговѣйно готовились къ срѣтенію новаго лѣта: въ божницахъ теплились лампады и ярко горѣли восковыя свѣчи. Ровно въ полночь, среди глубокой тишины, съ Кремля раздавался грохотъ вѣстовой пушки и тотчасъ, по первому удару съ колокольни Ивана Великаго, начинался праздничный благовѣстъ во всѣхъ Московскихъ храмахъ. Народъ спѣшилъ къ утрени— большинство въ церковь Симеона Столпника [1]) или въ Кремль, чтобы встрѣтить новый годъ вмѣстѣ съ царемъ и патріархомъ въ Успенскомъ соборѣ.

Послѣ утрени совершалось торжественное молебствіе на площади между соборами Архангельскимъ и Благовѣщенскимъ. Для этого молебствія среди площади, противъ Краснаго крыльца, устраивался обширный помостъ, огороженный точеными и расписанными рѣшетками, устланый коврами На восточной сторонѣ между иконами полагался образъ преп. Симеона, на западной ставились два особыхъ мѣста: одно для государя [2]), другое для патріарха.

Въ десятомъ часу утра изъ Успенскаго собора, въ предъ несеніи иконъ, крестовъ и хоругвей, выходилъ патріархъ,

---

[1]) Эта церковь построена Борисомъ Годуновымъ въ память вѣнчанія своего на царство въ день новаго года.

[2]) При царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ ставили для государя тронъ въ видѣ пятиглаваго храма, съ большой главой посрединѣ и четырьмя малыми по угламъ; эти главы, а также дверь и оконницы были сдѣланы изъ слюды. По верхамъ главъ красовались двухглавые золоченые орлы.

сопровождаемый духовенствомъ въ лучшихъ облаченіяхъ, и пройдя черезъ площадь, всѣ входили на приготовленный помостъ. Въ то же время изъ дворца открывалось царское шествіе, сопровождавшееся звономъ на Ивановской колокольнѣ во всѣ колокола съ „реутомъ". При входѣ на помостъ, Государь прикладывался къ евангелію, къ иконамъ, къ св. кресту, принималъ благословеніе отъ патріарха и потомъ вступалъ на свое мѣсто. Патріархъ совершалъ молебствіе съ водоосвященіемъ и по окончаніи службы „здравствовалъ" царя приблизительно такою рѣчью: „Здравствуй Государь, Богомъ вѣнчанный! Царь, Великій Князь и Самодержецъ всея Руси! Здравствуй на сей и многіе годы съ Государыней Царицей, со всѣмъ твоимъ домомъ"! Присемъ патріархъ желалъ царю побѣды и одолѣнія на враговъ, возвышенія надъ всѣми иноземными народами, устроенія государства и вообще всякаго благоденствія. Царь благодарилъ патріарха и снова прикладывался къ евангелію и св. иконамъ. Затѣмъ подходили къ царю и патріарху сначала духовныя, потомъ свѣтскія особы и, поздравляя того и другого съ новымъ годомъ, царю кланялись „большимъ обычаемъ" (т.-е. почти до земли), а у патріарха принимали благословеніе. Послѣ привѣтствій церковнаго и гражданскаго синклита, царь принималъ восторженное поздравленіе отъ полковъ и народа, отвѣчая „міру" поклономъ. Литургію царь слушалъ въ придворной Благовѣщенской церкви, а патріархъ служилъ въ Успенскомъ соборѣ.

Кромѣ молитвы, благочестивые предки наши сопровождали первый день новолѣтія дѣлами христіанской любви и благотворенія. Царь, бояре и всѣ состоятельные люди одѣляли бѣдныхъ пищею, одеждою, деньгами, разсылали милостыню по странно-пріимнымъ домамъ, навѣщали заключенныхъ въ тюрьмы и проч. Эти дѣла христіанскаго милосердія,

которыми наши предки освящали наступленіе новаго года, имѣли глубокій смыслъ, служили выраженіемъ истинно-христіанскаго благочестія. Св. Церковь въ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ на новый годъ испрашиваетъ у Господа всѣмъ и каждому благъ—духовныхъ и вещественныхъ, небесныхъ и земныхъ, вѣчныхъ и временныхъ. Но Богъ не отвращаетъ лица Своего только отъ того, кто самъ не отвращается отъ нищаго (Тов. 4, 8) и ни за что такъ не награждаетъ Своимъ человѣколюбіемъ, какъ за человѣколюбіе (сл. Григ. Богосл. о любви къ бѣдн.). Наши предки хорошо понимали и помнили этотъ путь къ снисканію милостей Божіихъ и въ день новаго года (какъ и въ другіе праздники) спѣшили къ бѣднымъ, больнымъ и къ другимъ несчастнымъ, чтобы, оказывая съ своей стороны— кому помощь, кому добрый совѣтъ, утѣшеніе, ободреніе, привлечь и на себя, на свои домы и семейства благословеніе Божіе.

Побужденіемъ къ послѣдовавшему на Московскихъ соборахъ (1347 и 1492 годовъ) перенесенію новолѣтія съ 1-го марта на 1-е сентября послужилъ примѣръ восточной Церкви, гдѣ первымъ вселенскимъ соборомъ постановлено было начинать новый годъ съ 1-го сентября *), въ память побѣды, которую въ 312 году, послѣ продолжительной борьбы, христіанская религія одержала надъ язычествомъ въ лицѣ Константина Великаго, сдѣлавшагося, по низложеніи Максентія, единодержавнымъ правителемъ. Желая увѣковѣчить память о „начаткѣ свободы христіанскія", отцы собора припомнили, что по преданію 1-го же сентября

*) До того времени новый годъ въ древней Церкви начинался съ марта. Въ ветхозавѣтной Церкви церковный годъ начинался съ марта, гражданскій съ сентября.

(въ іудейскій „праздникъ трубъ") было „Христово посредѣ сборища іудейскаго вшествіе и лѣта Господня пріятна отъ книги Исаіиной возвѣщеніе".

Самая жизнь и главное занятіе (земледѣліе) русскаго народа соотвѣтствовали начинанію новаго года съ 1-го сентября. Къ этому времени почти повсюду оканчивалась уборка хлѣба, собираніе плодовъ и вообще лѣтнія работы *); начинался новый кругооборотъ занятій, а потому представлялось весьма благовременнымъ принести благодареніе Господу за ниспосланныя Имъ милости въ прошломъ году и испросить Его благословенія на будущій.

Первый день сентября, какъ день новаго года, былъ важенъ для нашихъ предковъ не только въ церковномъ, но и въ другихъ отношеніяхъ. Это былъ день суда для такихъ лицъ, тяжебныя дѣла которыхъ не могли быть удовлетворительно разсмотрѣны мѣстными учрежденіями, и потому переносились на судъ въ присутствіи царя. Приговоръ по такимъ дѣламъ начинался словами: „рѣшилъ Богъ и Государь"; обвиненному въ преступленіи говорилось: „пойманъ ты есть Богомъ и Государемъ".—Тотъ же день 1-го сентября считался срочнымъ для платежа оброковъ, податей и пошлинъ. Поселяне и торговцы начинали свои счеты и разсчеты также съ „Семенова дня". Памятно 1-е сентября и по укрѣпленію крестьянъ въ крѣпостную зависимость Борисомъ Годуновымъ.

Императоръ Петръ Великій, предпринимая реформы, направленныя къ сближенію Россіи съ западною Европою, рѣшился ввести въ нашемъ отечествѣ и такое же лѣтосчисленіе, какое въ то время принято было въ прочихъ

*) Отсюда чествуемый 1-го сентября Церковію преп. Симеонъ Столпникъ назывался Симеономъ „лѣтопроводцемъ".

странахъ Европы, то-есть, считать годы отъ Рождества Христова и началомъ года полагать 1-е число мѣсяца генваря. Мы уже говорили, какъ праздновалось и чѣмъ сопровождалось введеніе этого новаго лѣтосчисленія (Пенз. Епарх. Вѣд. 1887 г. № 1-й).

Собесѣдованіе съ молоканами въ селѣ Ромодановѣ, Саранскаго уѣзда.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, положенной на журналѣ Пензенской духовной Консисторіи, въ началѣ іюня мѣсяца я совершилъ поѣздку въ саранскій уѣздъ для бесѣды съ молоканами въ селахъ этого уѣзда. Во время этой поѣздки я нашелъ, что центромъ молоканства въ саранскомъ уѣздѣ служитъ село Ромоданово, изъ котораго молоканство распространяется и въ другія села означеннаго уѣзда, благодаря дѣятельности молоканскаго наставника Ивана Макарова Кичаева. Въ силу этого на молоканъ села Ромоданова мною было обращено преимущественное вниманіе сравнительно съ молоканами живущими въ другихъ селахъ саранскаго уѣзда. Въ Ромодановѣ мною было произведено два собесѣдованія: одно частное— въ домѣ молоканина Василія Кичаева, а другое публичное —въ училищномъ домѣ. На первомъ собесѣдованіи главный молоканскій наставникъ села Ромоданова не присутствовалъ, такъ-какъ его въ то время не было въ Ромодановѣ, и потому собесѣдниками со стороны молоканъ были хозяева дома—Василій Кичаевъ и его младшій братъ. На второмъ же собесѣдованіи главное участіе въ разговорѣ со стороны молоканъ принималъ ихъ наставникъ Иванъ Макаровъ Кичаевъ, хотя иногда дѣлали свои замѣчанія и другіе молокане.

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію содержанія означенныхъ бесѣдъ, представлю здѣсь нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи молоканства въ селѣ Ромодановѣ.

Подъ Церковію Ромодановскіе молокане разумѣютъ собраніе всѣхъ вѣрующихъ во Христа, основываясь въ данномъ случаѣ на словахъ Христа: „гдѣ двое или трое соберутся во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ". Это собраніе вѣрующихъ, на основаніи словъ апостола Павла: „той далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учители" (Ефес. IV, 11—13), —раздѣляется на два разряда: руководителей, которые составляютъ у нихъ такъ-называемое священство, и вѣрующихъ или простой народъ. Впрочемъ, и простые вѣрующіе не лишены права толковать священное Писаніе на собраніяхъ, могутъ даже говорить и проповѣди. Право же совершать требы принадлежитъ только священству. Какъ сектанты-раціоналисты, Ромодановскіе молокане утверждаютъ, чта всякая обрядность въ церкви совершенно излишня и потому недопустима. Въ силу этого они отвергаютъ въ священствѣ рукоположеніе, какъ видимый знакъ сообщенія посвящаемому благодатныхъ даровъ. По мнѣнію Ромодановскихъ молоканъ, рукоположеніе состоитъ въ рукопожатіи или рукобитіи, подобномъ тому, которое бываютъ при торговыхъ сдѣлкахъ, и означаетъ собою окончательный актъ избранія. Совершается это дѣйствіе вѣрующими только для болѣе нагляднаго удостовѣренія въ избраніи извѣстнаго лица. Въ священствѣ Ромодановскіе молокане признаютъ два чина—пресвитерскій и діаконскій. Діакона избираетъ все собраніе вѣрующихъ, а поставляетъ и утверждаетъ пресвитеръ; пресвитера же какъ избираетъ, такъ и утверждаетъ все собраніе. Различеніе епископской и пресвитерской степеней Ромодановскіе молокане отвер-

гаютъ, утверждая, что оба названія епископъ и пресвитеръ означаютъ одну и ту же степень. Отвергая необходимость воднаго крещенія, подъ крещеніемъ разумѣютъ ученіе; подъ таинствомъ святаго причащенія разумѣютъ страданіе за вѣру и вообще перенесеніе всякихъ обидъ и оскорбленій, считая при этомъ тайную вечерю ветхозавѣтной пасхой. Относительно таинства покаянія говорятъ, что каяться можно предъ всякимъ вѣрующимъ, хотя лучше дѣлать это предъ пресвитеромъ, такъ-какъ добрыя его наклонности и жизнь бываютъ болѣе удостовѣрены собраніемъ. Отвергая таинство елеосвященія, Ромодановскіе молокане обыкновенно говорятъ въ опроверженіе его, что лѣченіе тѣлесныхъ болѣзней лежитъ на обязанности докторовъ и больницъ, а не духовныхъ пастырей. Бракъ основывается на взаимномъ согласіи брачущихся и благословеніи родителей; совершается пресвитеромъ на открытомъ воздухѣ. Почитаніе иконъ считаютъ идолопоклонствомъ. Содержа вообще пункты ученія, свойственные всѣмъ молоканамъ, молокане села Ромоданова и другихъ селъ саранскаго уѣзда имѣютъ ту особенность, что считаютъ грѣхомъ употреблять въ пищу свиное мясо. Предубѣжденіе саранскихъ молоканъ противъ свиного мяса такъ велико, что на бесѣдѣ въ селѣ Трофимовщинѣ одинъ молоканинъ съ горячностію говорилъ: „если даже за несогласіе ѣсть свинину меня станутъ рѣзать, и тогда я не стану ѣсть ее",—хотя этотъ же самый молоканинъ говорилъ, что онъ не можетъ вполнѣ открыть своихъ мыслей и такимъ образомъ сдѣлаться истиннымъ исповѣдникомъ Христа, такъ-какъ, по его словамъ, у него четыреста десятинъ собственной земли, которой онъ будто бы можетъ лишиться и подвергнуться ссылкѣ, если вполнѣ обнаружитъ свои убѣжденія. Такимъ образомъ, молокане считаютъ исполненіе постановленія Моисеева закона о невкушеніи

свиного мяса гораздо выше заповѣди Спасителя объ исповѣданіи Его предъ людьми.

Священникомъ или пресвитеромъ у молоканъ села Ромоданова, а равно и другихъ селъ саранскаго уѣзда, служитъ Иванъ Макаровъ Кичаевъ. Раньше онъ имѣлъ собственную землю, а теперь совершенно разорился и существуетъ на счетъ своихъ послѣдователей, которыхъ поэтому старается всѣми способами удержать въ отдѣленіи отъ православной Церкви. Относительно себя онъ убѣжденъ, что, какъ озаренный Духомъ Святымъ, онъ ни въ чемъ и никогда не можетъ ошибаться; поэтому убѣдить его въ чемъ-либо рѣшительно нѣтъ никакой возможности. Онъ не стѣсняется никакими противорѣчіями, въ которыя онъ постоянно впадаетъ при толкованіи священнаго Писанія въ молоканскомъ духѣ и которыя у него доходятъ до нелѣпости. Образчикомъ такой беззастѣнчивости Ивана Кичаева можетъ служить слѣдующее. На бесѣдѣ съ нимъ въ доказательство той мысли, что апостолы крестили въ водѣ, мною былъ прочитанъ разсказъ книги Дѣяній Апостольскихъ о крещеніи евнуха царицы Еѳіопской *). По прочтеніи этого разсказа я обратился къ Кичаеву съ слѣдующимъ вопросомъ: колесница, на которой ѣхалъ каженикъ, какая была, по вашему мнѣнію, чувственная или духовная?

Кичаевъ отвѣтилъ, что это была духовная колесница.

— Но что же въ такомъ случаѣ разумѣется подъ этою колесницею?

— Ветхій Завѣтъ.

— Но въ разсказѣ говорится, что каженикъ ѣхалъ на колесницѣ и что, когда апостолъ Филиппъ подошелъ къ этой колесницѣ, каженикъ попросилъ его взойти и сѣсть

*) Дѣян. VIII, 26—40.

съ нимъ на колесницу. Если, по вашему, эта колесница была не колесница, а Ветхій Завѣтъ, то какимъ же образомъ могъ ѣхать на ней каженикъ и какимъ образомъ могъ всходить и садиться на нее апостолъ Филиппъ?

— Всѣ эти дѣйствія означаютъ чтеніе Ветхаго Завѣта: каженикъ читалъ Ветхій Завѣтъ, а когда подошелъ къ нему Филиппъ, онъ обратился къ нему за разъясненіемъ прочитаннаго. Поэтому, когда въ разсказѣ говорится, что каженикъ ѣхалъ на колесницѣ, это значитъ собственно, что онъ читалъ Ветхій Завѣтъ; а когда говорится, что каженикъ пригласилъ Филиппа взойти на колесницу и сѣсть на нее, то это значитъ, что онъ приглашаетъ его читать Ветхій Завѣтъ.

— Въ священномъ Писаніи Ветхій Завѣтъ нигдѣ не называется колесницею, а потому ваше толкованіе совершенно произвольно.

— По вашему произвольно, а по нашему нѣтъ.

— Но вѣдь это не отвѣтъ, а одно только упорство и обнаруженіе нежеланія разъяснить поставленный вопросъ.

— Какъ хотите, такъ и принимайте.

Послѣ такого рѣшительнаго заявленія со стороны Кичаева о нежеланіи его разсуждать, конечно, не оставалось никакой надежды убѣдить его въ нелѣпости его мнѣнія и потому я, разъяснивъ въ краткихъ выраженіяхъ собственно для слушателей несообразность высказаннаго Кичаевымъ толкованія, долженъ былъ перейти къ другимъ свидѣтельствамъ о необходимости воднаго крещенія, при разсмотрѣніи которыхъ Кичаевъ обнаруживалъ такое же упорство и произволъ въ толкованіи священнаго Писанія.

Изъ всего этого вполнѣ ясно, что сознаться въ своихъ ошибкахъ Кичаевъ никогда не можетъ. Это упорство и беззастѣнчивость Кичаева придаютъ ему большой авторитетъ

въ глазахъ его невѣжественныхъ послѣдователей, которые, слушая его пространныя рѣчи, въ которыхъ они, конечно, ничего не понимаютъ, и видя, что онъ ни въ чемъ не соглашается съ своимъ собесѣдникомъ, обыкновенно говорятъ, что его не могутъ переспорить „даже семь архіереевъ". Дѣйствительно, вполнѣ естественно, что Кичаева не могутъ переспорить „даже семь архіереевъ", потому что весь секретъ его стойкости во время споровъ заключается въ крайней беззастѣнчивости, которая его послѣдователями принимается за выраженіе его неизмѣримыхъ познаній и искусства толковать священное Писаніе. Въ дѣйствительности это искусство, конечно, можетъ быть доступно всякому невѣждѣ, который пожелаетъ эксплуатировать такую же невѣжественную толпу.

Діакономъ у Ромодановскихъ молоканъ состоитъ Григорій Θедоровъ Кошелевъ, который отличается такими же качествами, какъ и Кичаевъ, а въ знаніи священнаго Писанія стоитъ еще ниже, чѣмъ послѣдній.

Ромодановскіе молокане находятся въ сношеніяхъ съ молоканами Самарской губерніи, а также бываютъ у пашковцевъ въ селѣ Ветошкинѣ. Изъ сосѣднихъ селеній Ромодановскіе молокане поддерживаютъ сношенія съ молоканами Трофимовскими, Уришкинскими, Содомскими, Соколовскими и Константиновскими. Бывая во многихъ мѣстахъ, они всюду заводятъ знакомства, но не съ цѣлію поучиться, а съ цѣлію пропагандировать свое ученіе. Весной настоящаго года наставникъ Ромодановскихъ молоканъ, Иванъ Макаровъ Кичаевъ, собирался уѣхать въ Пришибъ, селеніе Самарской губерніи. Тамъ около года проживалъ его сынъ и, возвратившись оттуда, началъ проповѣдовать, что Пришибскіе молокане не могутъ сговорить съ его отцомъ, такъ что, если послѣдній явится туда, то его

изберутъ тамъ въ руководители. Относясь съ такимъ высокомѣріемъ къ своимъ единовѣрцамъ, Ромодановскіе молокане еще съ большею надменностію относятся къ православнымъ и стараются при всякой встрѣчѣ навязать имъ свое ученіе. Въ одно время крестьяне, выведенные изъ терпѣнія пропагандою молоканъ, въ составѣ пяти обществъ составили приговоръ о выселеніи ихъ изъ села Ромоданова, но дѣло это еще не увѣнчалось успѣхомъ.

Для ослабленія молоканской пропаганды мѣстный священникъ села Ромоданова, о. Серафимъ Любимовъ, ведетъ съ молоканами частныя и публичныя собесѣдованія, въ которыхъ принимаетъ очень дѣятельное участіе священникъ о. Порфирій Заринъ. Вслѣдствіе этихъ бесѣдъ самохвальство и самонадѣянность молоканъ значительно уменьшились, такъ-какъ оказалось, что молокане не въ состояніи доказать справедливость своего ученія не только предъ семью архіереями, какъ они имѣли обычай выражаться раньше, но даже передъ однимъ или двумя священниками. Одно семейство вслѣдствіе этихъ бесѣдъ присоединилось изъ молоканства къ православной Церкви. Главная же польза этихъ бесѣдъ заключается въ томъ, что въ нихъ находятъ для себя опору православные, которые на бесѣдахъ усвоиваютъ нѣкоторыя свѣдѣнія, необходимыя для опроверженія сектантскихъ заблужденій, и такимъ образомъ сами иногда вступаютъ въ споры съ сектантами, доказывая послѣднимъ ложность ихъ ученія. Въ случаѣ же неумѣнья опровергнуть какое-либо сектантское лжеученіе, православные не склоняются все-таки на сторону лжеучителей, а отвѣчаютъ имъ обыкновенно, чтобы они поговорили съ священникомъ. Кромѣ того, мѣстный священникъ даетъ православнымъ для чтенія противусектантскія сочиненія, чтеніе которыхъ еще болѣе укрѣпляетъ въ умахъ православныхъ убѣжденіе въ истинѣ

ученія православной Церкви и расширяетъ ихъ свѣдѣнія, необходимыя для обличенія сектантовъ.

Первое собесѣдованіе въ селѣ Ромодановѣ я произвелъ 2-го іюня, въ домѣ молоканина Василія Кичаева. Въ началѣ бесѣды Василій Кичаевъ высказалъ свое сомнѣніе относительно достовѣрности свѣдѣній, почерпаемыхъ изъ свѣтскихъ наукъ. Онъ говорилъ, что положенія свѣтскихъ наукъ противорѣчатъ не только свидѣтельствамъ священнаго Писанія, но и свидѣтельству внѣшнихъ чувствъ человѣка. Для поясненія своихъ мыслей Кичаевъ указалъ на ученіе о движеніи планетъ вообще и въ частности на ученіе о движеніи земли вокругъ солнца, говоря, что это ученіе представляется для него слишкомъ страннымъ, такъ-какъ вполнѣ очевидно противорѣчитъ тому, что мы наблюдаемъ своими внѣшними чувствами, которыя свидѣтельствуютъ именно, что движется не земля, а солнце Какимъ же образомъ, говорилъ Кичаевъ, можно вѣрить ученымъ, которые говорятъ, будто-бы солнце стоитъ на мѣстѣ, а земля движется вокругъ солнца, и какимъ образомъ сами ученые могли додуматься до этой мысли о движеніи земли вокругъ солнца? Для разъясненія этого недоумѣнія, высказаннаго Василіемъ Кичаевымъ, ему было указано на то обстоятельство, что внѣшнія чувства очень часто обманываютъ насъ и что поэтому въ дѣйствительности иногда бываетъ не то, что мы видимъ своими глазами или слышимъ своими ушами. Такъ, напр., когда мы быстро ѣдемъ на лошадяхъ или по желѣзной дорогѣ, то намъ кажется, будто-бы мы остаемся на одномъ и томъ же мѣстѣ, а предметы, находящіеся по сторонамъ пути, движутся навстрѣчу намъ, т.-е. въ сторону, противуположную той, въ которую мы ѣдемъ. Василій Кичаевъ замѣтилъ, что, хотя по желѣзной дорогѣ ему и не приходилось ѣздить, но во время ѣзды

на лошадяхъ онъ, дѣйствительно, замѣчалъ указанное мною явленіе, наблюдаемое нашими глазами и противорѣчащее дѣйствительности. Въ силу этого, продолжалъ Кичаевъ, можно-бы согласиться, что земля движется вокругъ солнца, но этому противорѣчитъ свидѣтельство священнаго Писанія, въ которомъ говорится, что Іисусъ Навинъ обратился къ солнцу съ словами: „стой солнце"! Я замѣтилъ Кичаеву, что приведенныя имъ слова Іисуса Навина не противорѣчатъ ученію о движеніи земли вокругъ солнца, такъ-какъ Іисусъ Навинъ, обращаясь къ солнцу съ приведенными выше словами, выражался не научнымъ языкомъ, а обыкновеннымъ разговорнымъ, примѣняясь къ понятіямъ простого народа, который въ противномъ случаѣ и не понялъ-бы его.

Далѣе Кичаевъ выразилъ сомнѣніе относительно достовѣрности ученія о шарообразномъ видѣ земли. Для разъясненія этого недоумѣнія было указано на то, что во время кругосвѣтныхъ путешествій путешественники, направляясь постоянно въ одну и ту же сторону, возвращались въ то мѣсто, изъ котораго они первоначально отправлялись, съ противоположной стороны, чего не могло бы быть, если бы земля имѣла видъ горизонтальной площади. Достовѣрность этого явленія, прибавилъ я, была подтверждена многими опытами различныхъ лицъ, которымъ не было никакой надобности лгать.

Для доказательства возможности изученія свѣтилъ небесныхъ Кичаеву было указано на значеніе въ наукѣ увеличительныхъ стеколъ, о свойствѣ которыхъ можно судить по свойству очковъ, съ значеніемъ которыхъ многіе знакомы по личному опыту.—Послѣ этого разговора Кичаевъ съ большимъ довѣріемъ сталъ относиться къ научнымъ свѣдѣніямъ и потому согласился съ мыслію о

необходимости и полезности научнаго изученія священнаго Писанія.—Въ виду этого я счелъ благовременнымъ перевести разговоръ на вопросы о предметахъ вѣры и для этого предложилъ Кичаеву вопросъ объ основаніи и источникѣ христіанской вѣры.

Василій Кичаевъ отвѣтилъ:—мы вѣримъ одной Библіи; въ ней все наше упованіе, и ея одной держимся.

Я сказалъ:—дѣло доброе, за это никто не укоритъ васъ. Но и само священное Писаніе не исключаетъ нисколько священнаго Преданія, а, напротивъ, предполагаетъ его. Прочитай въ первомъ посланіи апостола Павла къ Коринѳянамъ 2-й стихъ II-й главы.

Василій Кичаевъ прочиталъ:—„Хвалю васъ, братіе, что вы все мое помните, и преподанное мною держите такъ, какъ я преподалъ вамъ".

Я:—Что вы замѣчаете въ прочитанныхъ вами словахъ?

Василій Кичаевъ: Замѣчаю то, что хотя намекается на преданіе, но преданіе это заключено въ Писаніи.

Я:—Значитъ, вы не хотите, или не стараетесь проникнуть въ смыслъ словъ апостола.

Василій Кичаевъ:—Нечего тутъ и проникать.

Я:—Для болѣе нагляднаго разъясненія словъ апостола прочитай 7-й стихъ этой же главы.

Василій Кичаевъ прочиталъ:—„Итакъ мужчина не долженъ покрывать головы".

Я:—Есть-ли какая-либо связь этихъ словъ апостола съ Преданіемъ?

В. Кичаевъ:—Не вижу никакой.

Я:—Прочитай еще 13-й стихъ этой главы.

В. Кичаевъ прочиталъ:—„Судите сами, прилично ли женщинѣ молиться съ открытою головою".

Я:—Не можете ли усмотрѣть что либо изъ этихъ словъ о связи ихъ съ Преданіемъ?

В. Кичаевъ:—Ничего не усматриваю.

Я:—Нѣтъ, изъ этихъ изреченій само собою усматривается не только то, что апостолъ съ похвалою напоминаетъ Преданія, но и дополняетъ ихъ. Апостолъ говоритъ, что мужчина не долженъ покрывать головы, а женщинѣ неприлично быть съ открытою головою. Когда же? Во время молитвы. Напоминаніе о Преданіи и дополненіе его само собою тутъ показываетъ, что этому предшествовало преданіе о церковной молитвѣ.

В. Кичаевъ:—Какъ же такъ вышло у васъ?

Я:—Апостолъ словесно училъ Коринѳянъ о томъ, въ какомъ положеніи присутствующіе должны находиться во время общественной, церковной молитвы. Эта церковная общественная молитва совершалась неопустительно въ обычное время по словесному наученію апостола. Но вотъ во время молитвъ начали открываться нѣкоторые недостатки между молящимися: мужчины стали молиться Богу съ покрытыми головами, а женщины во время молитвы не покрывали головъ своихъ. Похваливъ Коринѳскихъ христіанъ за соблюденіе преданій о церковной молитвѣ, апостолъ въ то же время дополняетъ эти преданія тѣмъ, что мужчины должны стоять во время молитвы съ открытою головою, а женщины съ покрытою. Поняли-ли вы?

В. Кичаевъ:—Какъ будто понятно стало.

Я:—Прочтите 22-й стихъ этой же главы до второй половины.

В. Кичаевъ прочиталъ:—„Развѣ у васъ нѣтъ домовъ на то, чтобы ѣсть и пить? Или пренебрегаете Церковь Божію“?

Я:—Не замѣчаете-ли и здѣсь какого либо преданія.

В. Кичаевъ:—Не замѣчаю.

Я:—А по моему оно очень замѣтно.

В. Кичаевъ:—Какое же?

Я:—Этими словами апостолъ, какъ видно, обличаетъ случайный безпорядокъ и неблагочиніе въ церкви Коринѳской. Но это же обличеніе показываетъ, что этому предшествовало преданіе о святости церкви, по каковому преданію церковь совсѣмъ не то, что простой домъ, и потому требуетъ отъ молящихся благоговѣнія.

В. Кичаевъ:—Какъ вы умѣете дѣлать выводы-то!

Я:—Прочитайте 23-й стихъ той-же главы.

Кичаевъ прочиталъ:—„Азъ пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ".

Я:—Не замѣчаете-ли и здѣсь указанія на существованіе преданія въ Церкви?

Кичаевъ:—Замѣтно въ словахъ: предахъ вамъ.

Я:—Здѣсь можно замѣчать больше этого. Какъ Господь безъ письма передалъ апостолу Павлу то, что совершено Имъ на тайной вечери съ апостолами предъ Своею крестною смертію, гдѣ подъ видомъ хлѣба и вина Онъ давалъ вкушать тѣло и кровь Свою; такъ и апостолъ Павелъ вначалѣ передалъ церкви Коринѳской безъ письма это установленіе, переданное ему Господомъ, т.-е. совершеніе таинства евхаристіи.

Кичаевъ:—Да у васъ какъ-то все направляется въ пользу своей Церкви.

Я:—Это не у меня, а у апостола Павла. Теперь прочитайте еще главнѣйшее основаніе ученія о священномъ Преданіи православной Церкви, именно: 15-й стихъ 2-й главы второго посланія къ Солунянамъ.

Кичаевъ прочиталъ:—„Тѣмже убо, братіе, стойте и держите преданія, имъ же научистеся или словомъ, или посланіемъ нашимъ".

Я:—Не очевидна-ли здѣсь заповѣдь апостола о преда-

ніяхъ и непремѣнной обязанности для христіанъ соблюдать эти преданія.

Кичаевъ:—Пусть будетъ такъ, только для насъ нѣтъ важности въ этой заповѣди.

Я:—Апостолъ, какъ сами видите, называетъ преданіемъ все то, чему отъ него христіане научились относительно вѣры, богослуженія, церковнаго благочинія и правилъ жизни. Поэтому отрицать важность этой заповѣди, значитъ идти вопреки ученію апостола.

Кичаевъ:—Апостолъ здѣсь же даетъ преимущество писанному преданію предъ словеснымъ.

Я:—Нисколько. Апостолъ только дѣлаетъ различие между двумя видами преданія: посредствомъ посланія, или писанное преданіе, и преданіе посредствомъ словъ, или неписанное преданіе. Преданіе писанное означается и у насъ и у всѣхъ христіанскихъ народовъ наименованіемъ священнаго Писанія; наименованіе же священнаго Преданія обыкновенно употребляется для означенія того, чему не посредствомъ священнаго Писанія, но посредствомъ слова и примѣра мы научились отъ святыхъ апостоловъ.

Кичаевъ:—Вотъ первое, т.-е. священное Писаніе, мы принимаемъ и для насъ довольно этого.

Я:—Какъ это вы не хотите принять во вниманіе того, что апостолъ нераздѣльно и равно заповѣдуетъ держаться преданій, полученныхъ и посредствомъ слова и посредствомъ писанія. То и другое у него стоитъ рядомъ, вниманія и твердости въ соблюденіи онъ требуетъ какъ по отношенію къ священному Писанію, такъ по отношенію и къ священному Преданію. Нужно ли болѣе этого доказательствъ для удостовѣренія важности преданій апостольскихъ и для побужденія къ вѣрному соблюденію ихъ?

Кичаевъ:—Мы хотимъ все утверждать на незыблемомъ основаніи слова Божія, т.-е. священнаго Писанія.

Я:—Все это хорошо, все это такъ и должно быть. Всякое преданіе должно испытывать посредствомъ священнаго Писанія, чтобы отличить преданіе человѣческое отъ преданія апостольскаго. А между тѣмъ откуда, напр., извѣстно вамъ, какія книги суть священныя, и почему та или другая изъ этихъ книгъ точно принадлежитъ къ числу священныхъ?

Кичаевъ:—Мы и такъ вѣримъ.

Я:—И мы вѣримъ и однако съ увѣренностію говоримъ, что само священное Писаніе относительно своего происхожденія и достоинства пользуется пособіемъ священнаго Преданія. Еще спрошу васъ: какимъ евангелистомъ начинается Новый Завѣтъ?

Кичаевъ:—Новый Завѣтъ начинается чрезъ евангелиста Матѳея.

Я:—Когда священное Писаніе Новаго Завѣта начато чрезъ евангелиста Матѳея?

Кичаевъ:—Намъ неизвѣстно; да и не нужно знать.

Я:—Жаль, что приходится слышать такой отвѣтъ. Но я скажу для полноты дѣла: чрезъ восемь лѣтъ по вознесеніи Господнемъ на небо. А гдѣ же до того времени было евангеліе—основаніе христіанскаго вѣроученія, уставъ богослуженія, законы управленія церковнаго?

Кичаевъ:—Между вѣрующими.

Я:—Иначе можно сказать: въ преданіи. Да и само священное Писаніе Новаго Завѣта, по свидѣтельству одного изъ священныхъ писателей, именно евангелиста Луки, есть только продолженіе Преданія. „Какъ уже многіе начали описывать происшествія, извѣстныя между нами, какъ то предали намъ первоначальные самовидцы и служители Слова: разсудилось и мнѣ, по точномъ изслѣдованіи всего сначала, по порядку описать тебѣ, досто-

почтенный Θеофилъ, чтобы удостовѣрить тебя въ томъ, чему ты былъ поучаемъ" (Лук. I, 1—3). Отрицать послѣ этого священное Преданіе, какъ дѣлаютъ именующіе себя духовными христіанами, значитъ явно противиться заповѣди апостоловъ, значитъ не желать заслужить апостольской похвалы за принятіе апостольскихъ преданій. Прочитайте во второмъ посланіи къ Тимоθею 2-й стихъ второй главы.

Кичаевъ прочиталъ:—„Яже слышалъ еси отъ мене многими свидѣтели, сія предаждь вѣрнымъ человѣкомъ, иже довольни будутъ и иныхъ научити" (2 Тим. II, 2).

Я:—Апостолъ Павелъ повелѣваетъ здѣсь Тимоθею передавать другимъ людямъ не то, что онъ читалъ въ посланіяхъ апостола, а то, что онъ устно слышалъ отъ апостола, и при томъ велитъ передавать не для того, чтобы только сами знали преданное, но чтобы и другихъ научали. Такимъ образомъ, сказанное апостоломъ должно было сохраниться на вѣчныя времена. И дѣйствительно, устное преданіе апостоловъ, будучи записано ихъ учениками и переходя изъ поколѣнія въ поколѣніе, неизмѣнно сохранилось въ православной Церкви до настоящаго времени.

Послѣ этого я привелъ свидѣтельства священнаго Писанія о необходимости церковной іерархіи и таинствъ, какъ установленій божественныхъ, учрежденныхъ для спасенія людей.

Молокане, выслушавъ мои слова, сказали, что они находятъ ихъ правильными, но въ то же время не могутъ окончательно повѣрить мнѣ по причинѣ остутствія своего наставника, Ивана Макарова Кичаева. Когда пріѣдетъ Иванъ Макарычъ, говорили молокане, то онъ, можетъ быть, докажетъ, что прочитанныя вами мѣста священнаго Писанія нужно понимать совсѣмъ не такъ, какъ вы ихъ толкуете.

Въ виду этого публичная бесѣда съ молоканами села Ромоданова была отложена до пріѣзда молоканскаго наставника Ивана Кичаева, а на другой день послѣ изложенной здѣсь частной бесѣды я отправился въ село Трофимовщину, гдѣ и произвелъ публичную бесѣду, описаніе которой будетъ представлено въ слѣдующей статьѣ.

Епархіальный миссіонеръ **Александръ Орловъ**.

Изъ разсказовъ духовнаго ветерана [1]).

IV.

„Пока я числился ученикомъ, родителю моему приходилось отложить попеченіе насчетъ опредѣленія меня къ должности; но когда меня исключили (а въ то время мнѣ доходилъ семнадцатый годъ), мой батюшка сталъ частенько поговаривать: „пора тебѣ, Семка, толкнуться въ двери милосердія владыки да опредѣлиться къ мѣсту; я въ твою пору былъ ужъ понамаремъ“.

„Владыкой въ нашей епархіи въ то время былъ Ириней [2]).

---

[1]) Продолженіе. См. № 24.

[2]) Преосвященный Ириней (въ мірѣ Иванъ Гавриловичъ Нестеровичъ) управлялъ Пензенской епархіей съ января 1826 г. по 26 іюля 1830 г., и изъ Пензы перемѣщенъ былъ въ Иркутскую епархію, съ возведеніемъ въ архіепископа. Какъ въ Пензѣ, такъ и въ Иркутскѣ Ириней боролся противъ вмѣшательства гражданской администраціи въ церковныя дѣла, и заявилъ себя горячимъ защитникомъ церковной независимости. Борьба съ гражданскими властями окончилась не въ пользу Иринея: 28-го іюля 1831 года преосвященный уволенъ былъ отъ управленія Иркутской епархіей и сосланъ въ Спасо-Прилуцкій монастырь, Вологодской епархіи. Впослѣдствіи Ириней перемѣщенъ былъ въ Толгскій монастырь, Ярославской епархіи, гдѣ и скончался 18 мая 1864 года, на 81-мъ году отъ рожденія.

Разъ пять приходилось мнѣ видать этого владыку. Онъ былъ молодой [1]) и такой видный собою [2]); а характеръ имѣлъ горячій, вспыльчивый. Бывало, разгнѣвается онъ на что-нибудь, надвинетъ свой клобукъ на лобъ до самыхъ глазъ [3]) и сдѣлается такой суровый, что хоть на кого трепетъ наведетъ.—Памятно мнѣ, какъ Ириней былъ у насъ въ Овражкахъ и какъ круто обошелся съ о. Сергіемъ. Осмотрѣвши церковь, Ириней спросилъ о. Сергія: „читаешь-ли и объясняешь-ли ты прихожанамъ молитвы, символъ вѣры и заповѣди (при владыкѣ Иринеѣ заведено было, чтобы священникъ, по окончаніи обѣдни, для наученія прихожанъ, вычитывалъ молитвы, символъ вѣры и десять заповѣдей)?—„Читаю и объясняю, преосвященнѣйшій владыко"! сказалъ о. Сергій. Ириней и заставилъ его читать при себѣ. Видно, смутился священникъ предъ лицемъ владыки-то и сталъ читать тихо. „Что ты бормочешь про себя? Читай громче и внятнѣй"! прикрикнулъ владыка на о. Сергія. Послѣ того нашъ о. Сергій и совсѣмъ опѣшилъ, ужъ и на самыхъ извѣстныхъ молитвахъ сталъ сбиваться. И разгнѣвался-же тогда владыка! „Скинь, непотребный, ризы! Ты недостоинъ ихъ"! сказалъ Ириней. Разоблачился о. Сергій и стоитъ да трясется, какъ осиновый листъ.

---

[1]) Ириней назначенъ былъ на каѳедру Пензенскую 42 лѣтъ.

[2]) Портретъ Иринея имѣется въ пензенскомъ архіерейскомъ домѣ.

[3]) Эта черта въ Иринеѣ подмѣчена была еще въ то время, когда онъ былъ ректоромъ Кишиневской семинаріи и настоятелемъ Курковскаго Рождественскаго монастыря. По словамъ вдовы учителя Кишиневской семинаріи Дыдицкаго, Пелагеи Васильевны Дыдицкой, какъ, бывало, Ириней разсердится, „то сейчасъ камилавку сдвинетъ на лобъ, ажъ до носа" („Историческій Вѣстникъ" за май 1883 года).

Примѣтилъ, видно, владыка, что священникъ въ страхѣ обрѣтается, и сталъ помягче (у этого владыки гнѣвъ-то скоро проходилъ: бывало, Ириней разбранитъ кого-нибудь, а потомъ, немного погодя, и смягчится, и сдѣлается пообходительнѣе). Отчего-же ты не могъ по-надлежащему прочитать молитвъ"? спросилъ владыка о. Сергія ужъ тихимъ голосомъ.—„Отъ трепета, преосвященнѣйшій владыко"! отвѣтилъ священникъ. Повѣрилъ владыка Ириней о. Сергію и велѣлъ опять облачиться. Не одному священнику на этотъ разъ досталось отъ владыки, а побранилъ онъ и прихожанъ. Спросилъ преосвященный Ириней прихожанъ, учитъ-ли ихъ священникъ, а тѣ и дали такой отвѣтъ: „учитъ родимый, да мало мы понимаемъ: народъ-то мы больно темный".—„Скоты что-ли", сказалъ владыка, „вы несмысленные?... Вѣдь, и раскольники—народъ темный, однакожъ твердо знаютъ они и молитвы, и символъ вѣры, и заповѣди, и слово Божіе разумѣютъ" *). Предъ выходомъ изъ храма владыка отдалъ приказъ прибить на церковной паперти листъ, въ коемъ прописано было, сколько за разныя требы брать съ прихожанъ. И безъ того прихожане щедрости къ духовенству не проявляли, а владыка Ириней ужъ и совсѣмъ назначилъ за требоисправленіе скудное воздаяніе: за крещеніе младенца, помнится мнѣ, полагалось брать 3 коп., за погребеніе взрослаго—10 коп., столько-же, кажись, полагалось и за бракосочетаніе *).

---

*) Распоряженіе преосвященнаго Иринея касательно чтенія въ церкви, по окончаніи богослуженія, молитвъ, символа выры и заповѣдей тѣмъ и вызвано было, что раскольники знали все это, а православные въ данномъ случаѣ проявляли полное невѣжество.

*) Неоднократно дѣлались попытки установить таксу за требоисправленіе. Такъ, напр., въ Духовномъ Регламентѣ положена была такса за исправленіе требъ. Въ 1765 году такса была

Но преосвященному Иринею не удалось установить одинаковой платы за требоисправленіе: бѣдные прихожане не давали духовенству и того, что назначалъ владыка; за то состоятельные прихожане платили больше, чѣмъ положено владыкой... Для о. Сергія не прошло даромъ архипастырское посѣщеніе Овражекъ: натерпѣвшись страха отъ владыки, старикъ-священникъ прохворалъ цѣлый мѣсяцъ. По выздоровленіи о. Сергій частенько вспоминалъ про Иринея и говаривалъ: „однако-же суровъ нашъ архипастырь"!—При этомъ-то „суровомъ архипастырѣ" и пришлось мнѣ опредѣляться къ должности".

„Не вдругъ попалъ я на должность. Пять слезныхъ прошеній подавалъ я владыкѣ объ опредѣленіи меня въ церковники, но вотще: ни на одномъ прошеніи не было милостивой резолюціи. По сему случаю родитель мой больно сокрушался и говорилъ: „Семкѣ нашему не дается, словно кладъ заколдованный, церковническая должность". Одинъ разъ батюшка даже въ такое отчаяніе пришелъ, что сказалъ: „видно, ты, Семка, до скончанія живота не дождешься причетническаго мѣста. Чѣмъ вотще ожидать мѣста-то, ходилъ бы ты къ Захарычу-Кривошейкѣ (это былъ барскій столяръ, а Кривошейкой онъ прозванъ былъ за то, что у него шея съ одной стороны была короче и

установлена правительствующимъ Сенатомъ. По сенатскому указу, отъ 18 апрѣля 1765 г., положено было брать за молитву родильницы 2 коп., за крещеніе—3 коп., за вѣнчаніе—10 к., за погребеніе взрослыхъ—10 коп., а младенцевъ—3 коп. За исповѣдь и причащеніе платы не полагалось; „а за молебны и поминовеніе родителей", гласилъ сенатскій указъ, „давать каждому по соизволенію и по возможности". Вѣроятно, преосвященный Ириней, при назначеніи платы за требы, держался вышеприведенной сенатской таксы.

голова была на бокъ) да учился у него столярному рукомеслу. Захарычъ—пріятель мнѣ и учить тебя будетъ даромъ, а рукомесло-то это хорошее и прибыльное: гдѣ гробикъ сколотишь какому-нибудь новопреставленному рабу Божію, гдѣ укладочку смастеришь—все тебѣ мзда нѣкая будетъ“. Съ годикъ поучился я у Захарыча и прослылъ по селу за настоящаго мастера. Да и то сказать: какое мастерство требовалось для крестьянскаго обихода? Токмо почитай и приходилось работать на „новопреставленныхъ рабовъ Божіихъ“. Не велику „мзду“ получалъ я отъ крестьянъ за мои работы, да для нашей семьи каждый грошъ былъ дорогъ, было „всякое даяніе благо“.

„Хоть и отчаявался батюшка насчетъ моего опредѣленія къ церковнической должности, однако напрасно: и мнѣ выпалъ случай къ опредѣленію на мѣсто. Случай этотъ былъ такой. Въ селѣ Рѣшетиловкѣ, волею Божіею, скоропостижно скончался понамарь Каллистратъ Ѳедоровъ. Послѣ него остались жена да двѣ взрослыя дочери безъ всякихъ средствъ къ пропитанію. Вдовая понамарица, по преданіи ея мужа землѣ, ни мало не медля, явилась къ владыкѣ съ слезнымъ прошеніемъ. Вдова просила, чтобы владыка зачислилъ мужнино мѣсто за ея дочерью и для пропитанія осиротѣвшей семьи даровалъ ей, вдовой понамарицѣ, зятя. Владыка внялъ прошенію вдовы и положилъ на немъ такую милостивую резолюцію: „зачислить, по прошенію вдовицы, мѣсто за ея дочерью, но не болѣе, какъ на трехмѣсячный срокъ“. Послѣ того понамарица все стараніе свое прилагала, чтобы въ трехмѣсячный срокъ подыскать жениха для дочери. Дошелъ до вдовы слухъ, что у понамаря села Овражекъ есть сынъ въ жениховскомъ возрастѣ, и прибыла въ домъ моего родителя (Рѣшетиловка-то всего въ тридцати верстахъ отстоитъ отъ Овражекъ) поговорить, не пожелаю-ли я

содѣлаться мужемъ которой-нибудь изъ дочерей понамарицы и кормильцемъ семьи скончавшагося рѣшетиловскаго понамаря. Въ приданое за дочерью вдова отдавала избу. „Не новая она, а жить еще можно“, говорила Марья Сергѣвна (такъ звали вдовую понамарицу) про эту избу. Хоть невыгодно было мнѣ брать на свое попеченіе цѣлую семью, но и безъ должности-то пребывать тоже не приходилось. Вотъ родители мои и рѣшили, что не надо упускать сего случая къ опредѣленію на мѣсто,—тѣмъ паче, что приходъ въ Рѣшетиловкѣ былъ на хорошемъ счету. Чрезъ два дня послѣ переговоровъ съ вдовой родители повезли меня въ Рѣшетиловку на смотрины. Изъ двухъ дочерей понамарицы больше приглянулась мнѣ младшая—Анна Каллистратовна, да и батюшкѣ съ матушкой она больше пришлась по нраву. Но избой, которую вдова отдавала въ приданое за дочерью, и хозяйствомъ вдовы батюшка остался недоволенъ. „Анна“, сказалъ родитель, когда мы ѣхали изъ Рѣшетиловки домой,—„дѣвица доброзрачная, да избенка-то, что даютъ за ней, скудненька: не въ примѣръ плоше моей. А на дворѣ-то (батюшка, бывши въ Рѣшетиловкѣ, успѣлъ оглядѣть и дворъ вдовой понамарицы) я не токмо какой скотинки, а и курицы не обрѣлъ“. Не взирая на это, рѣшено было женить меня на Аннѣ Каллистратовнѣ. Въ скоромъ времени я, съ благословенія родительскаго, на двадцатомъ году своего житія, и вступилъ съ Анной Каллистратовной въ законный бракъ; а чрезъ мѣсяцъ послѣ своего бракосочетанія получилъ изъ Консисторіи указъ объ опредѣленіи меня на понамарское мѣсто въ село Рѣшетиловку, на второй штатъ (въ Рѣшетиловкѣ-то былъ двухштатный приходъ), „съ обязательствомъ (такъ прописано было въ консисторскомъ указѣ) быть благодѣтелемъ семейству умершаго понамаря Каллистрата Ѳедорова и пропитывать оное семейство“.

„Хоть женился я скороспѣшно, по случаю и не знаючи невѣсты (и разговору-то почитай до самой женитьбы я съ невѣстой не имѣлъ, ибо въ тогдашнее время разговаривать невѣстѣ съ женихомъ не полагалось); а все-таки, по милости Божіей, я обрѣлъ въ своей Аннѣ Каллистратовнѣ добрую подругу жизни: она—покойница (теперь она—сподоби, Господи, ее царства небеснаго!—ужъ тридцатый годъ покоится въ сырой землѣ) своей добротой походила на мою родительницу, при семъ она была хозяйственная, работящая, мужу покорливая. Хорошо было въ моей супружницѣ еще то, что она, при бѣдности да нуждѣ (а бѣдности и нужды-то мы видали вдоволь), не падала духомъ. Я, бывало, закручинюсь, въ уныніе впаду; а она все твердитъ: „не тужи, Семушка! Богъ дастъ, поправимся и мы съ тобой". Бывало, услышишь такія-то слова и подумаешь: „баба и то не падаетъ духомъ, а мнѣ и подавно не надо унывать". Вскорѣ послѣ женитьбы раздумался я насчетъ своего житья-бытья и говорю: „тяжеленько, Аннушка, намъ сперво-начала-то будетъ: и избенку надо строить, и хозяйствомъ обзаводиться, и семью пропитывать". „Не кручинься", отвѣтствуетъ моя Анна Каллистратовна: „Богъ дастъ, все справимъ; будемъ работать побольше—и дѣло у насъ на поправку пойдетъ". „Насчетъ работы-то, говорю, я не выдамъ: у меня ни соха, ни борона изъ рукъ не вывернутся. Живучи при родителѣ, я работѣ-то научился".—„И я не люблю, сложа руки-то, сидѣть. Вотъ, Богъ дастъ, мы и справимъ все; только бы еще"... И остановилась моя супружница. „Что-же, спрашиваю, не договариваешь"?—„Еще не походилъ бы ты у меня на тятеньку-покойника и не пилъ бы водки". Обидно это стало мнѣ. „У меня и въ роду-то, говорю, нѣтъ пьяницъ: родитель потребляетъ кой-когда въ приходѣ водку, да по малости; а матушка и совсѣмъ

хмѣльнаго въ ротъ не беретъ“.—„Ты не обиждайся на меня. Я сказала такъ, вспоминаючи о своемъ тятенькѣ. Онъ, поколь не пилъ, былъ работящій, хозяйственный; мы были сыты и жили не хуже другихъ церковниковъ; водилась у насъ и скотинка. А какъ сталъ тятенька запивать, то все и пошло прахомъ и скотинка у насъ перевелась, и кормиться намъ нечѣмъ стало; тятенька, говорятъ, и смерть-то себѣ отъ вина получилъ. У насъ, вѣдь, церковники любятъ выпить; пожалуй, и тебя смущать на это станутъ. Вотъ я и боюсь... А ты на меня, Семушка (на первыхъ-то порахъ жена все Семушкой меня называла), не обиждайся“!—„Полагайся, говорю, на меня: не стану пить“.—„Коль не будешь пить, мы и заведемся хозяйствомъ, и все у насъ съ тобой будетъ“. Слыша такія рѣчи отъ жены, я и самъ пустился въ мечтанія: „прикопимъ, говорю, деньженокъ, поставимъ себѣ новую, свѣтлую, просторную избу и будемъ съ тобой, Аннушка, поживать; заведемъ и скотину всякую, и птицу“. —„Вотъ рада-то я буду! Ужъ больно я люблю хозяйство-то. Я съ недѣлю плакала, когда тятенька коровку на базаръ отвелъ“... Но когда я оглядѣлся въ своемъ приходѣ и увидалъ житье-бытье рѣшетиловскихъ церковниковъ, мнѣ не токмо не захотѣлось строиться, а нежелательно стало и жить-то въ Рѣшетиловкѣ“.

„Въ Рѣшетиловкѣ съ деревнями въ то время числилось больше двухъ тысячъ душъ. По приходу былъ и причтъ: было два священника, діаконъ, два дьячка и два понамаря. Окромя этого, въ Рѣшетиловкѣ жительство имѣли двѣ вдовыхъ понамарицы (одна изъ нихъ была моя теща) и вдовая дьячиха. Бывало, въ Рѣшетиловкѣ на Пасху за иконами ходило столько народу, что всему этому народу и въ просторной крестьянской избѣ не можно было помѣщаться: тутъ были сами священно-церковно-служители,

ихъ жены, сыновья, вдовы церковниковъ да, въ придачу, богоносцы, церковный староста, просвирня, человѣкъ десятокъ, а то и побольше, нищихъ. Бывало, кто изъ зажиточныхъ прихожанъ задумаетъ на Пасху кормить духовенство (а такой обычай былъ въ Рѣшетиловкѣ, и мужички-то, кои были побогаче, соблюдали его), заранѣе пріуготовляетъ къ этому случаю свинку на закланіе, боченокъ пивца и столько же браги. Однихъ духовныхъ съ женами и чадами, бывало, за два стола не посажаешь, а посему пищи и питія требовалось не мало".

„Въ двухштатныхъ приходахъ въ старые-то годы завсегда какъ-то немирно жили духовные. Такъ было и въ Рѣшетиловкѣ: ни миру, ни ладу не посылалъ Богъ рѣшетиловскому духовенству. Священники были во враждѣ между собою изъ-за первенства, по нынѣшнему сказать,—изъ-за настоятельства".

„По стопамъ священниковъ шли и прочіе церковники, и тоже не ладили межъ собою. Особливо много споровъ и здоровъ бывало межъ ними при раздѣлѣ братскихъ доходовъ".

„При такой жизни церковниковъ, въ Рѣшетиловкѣ то-и-дѣло были судьбища. Бывало, слѣдователь раза три въ годъ пріѣдетъ въ Рѣшетиловку для слѣдствія надъ церковниками: то по случаю ихъ нетрезвеннаго житія, то по случаю буйственнаго поведенія. Хорошо еще, что въ то время дарами да приношеніями разными можно было умилостивить слѣдователей; а то врядъ-ли кто изъ рѣшетиловскаго духовенства удержался бы долго на своемъ мѣстѣ".

„Родители мои не любили ни брани, ни раздоровъ; а судьбища родитель мой боялся, яко огня геенскаго. Въ своихъ родителей пошелъ и я. Посему, не по душѣ мнѣ была жизнь рѣшитиловскихъ церковниковъ. Подумалъ, по-

думалъ я да рѣшилъ по добру-по здорову убираться изъ Рѣшетиловки и искать другого прихода. На счастіе мое, и случай подходящій вышелъ мнѣ къ перемѣщенію въ другой приходъ".

„Однажды на базарѣ (Рѣшетиловка-то—село базарное) встрѣтился мнѣ понамарь села Грибовки Антонъ Власичъ. Немного знакомъ онъ былъ мнѣ, а посему мы поклонами помѣнялись и въ разговоръ другъ съ другомъ вошли. „Какъ поживаешь, Антонъ Власичъ"? спросилъ я.—„Какое ужъ житье! Одно слово: бѣдствую. Семья у меня большая, доходы скудные, приходъ малый: и пяти сотъ душъ не будетъ. За годъ-то у насъ и десяти свадьбей не наберется". Какъ началъ Антонъ Власичъ на свой приходъ да на свои доходы жалобы приносить, у меня и явилось помышленіе помѣняться съ симъ понамаремъ приходомъ (духовные частенько тогда дѣлали это). Кстати, въ Грибовкѣ-то я бывалъ и приходъ этотъ зналъ. Хоть сей приходъ былъ малочисленный, да и причтъ-то тамъ полагался небольшой: священникъ, дьячекъ и понамарь. Народъ въ Грибовкѣ былъ не барскій, а вольный (на это духовные, при перемѣщеніи, завсегда вниманіе обращали, потому что въ барскихъ селахъ народъ былъ бѣднѣе); мѣсто тамъ было привольное: я зналъ, что и луговъ, и лѣсу у грибовскихъ крестьянъ было довольно. Задумавши мѣняться приходомъ, я позвалъ Антона Власича къ себѣ.—„Ну, а какъ у васъ насчетъ доходовъ"? спросилъ меня грибовскій понамарь. Коли задумано было мѣняться приходомъ, надо было хвалить Рѣшетиловку. „Насчетъ доходовъ, говорю, нечего Бога гнѣвить: и браковъ, и крестинъ, и всякихъ требъ у насъ довольно. Вѣдь, у насъ приходъ-то не съ вашъ: больше двухъ тысячъ душъ будетъ".—Каковъ у васъ денежный доходъ"?—„Хорошъ, говорю: недавно еще я служу въ своемъ

приходѣ (я въ Рѣшетиловкѣ прожилъ еще только полтора года), а ужъ деньженокъ скопилъ (тутъ я, грѣшный человѣкъ, прихвастнулъ: всего-то скоплено у меня было не больше пяти рублевъ). Теперь подумываю строиться да скотинкой обзаводиться".—„Ну, а каковъ у васъ хлѣбный сборъ"? Похвалился я и хлѣбнымъ сборомъ.—„А какъ у васъ насчетъ псалтиря"?—„И псалтирь, молъ, выручаетъ насъ".—„Счастливецъ ты, что такимъ приходомъ завладалъ! А мнѣ Богъ не посылаетъ счастія: просилъ владыку о перемѣщеніи въ другой приходъ, который бы былъ побольше и подоходнѣй, да владыка не явилъ мнѣ своей милости... Пожилъ бы хоть лѣтъ пятокъ въ такомъ-то приходѣ, какъ твой"!—„Приходъ-то, говорю, первостатейный, въ жисть бы не разстался съ нимъ, да одно неладно: церковники все у насъ ссорятся да судятся межъ собой, а мнѣ это не въ обычай".—„А я бы на это не поглядѣлъ", сказалъ Антонъ Власичъ. „Ну, а я другой, говорю, характеръ имѣю: не люблю дрязгъ да неладовъ-то. Дабы удалиться отъ зла, я и въ другой приходъ не прочь бы уйдти. Помѣнялся бы я и съ тобой, да ужъ больно обидно изъ большаго-то прихода въ малый, да на скудный доходъ идти; ништо, говорю, придачи дашь".—„Да чего дать-то"? Подумалъ, подумалъ Антонъ Власичъ и сказалъ: „пожалуй, мы съ тобой сдѣлаемся вотъ какъ: твоя изба-то не въ примѣръ хуже моей и на дворѣ-то нѣтъ у тебя никакого строенія, а у меня есть и амбарчикъ, и погребица. Уступай ты мнѣ свой приходъ и свою избу, а я тебѣ свой приходъ и свою избу со всѣмъ строеніемъ, которое у меня на дворѣ есть. Твой приходъ лучше моего, а у меня изба справнѣе твоей —вотъ у насъ бой-то и ровный будетъ". На томъ мы и сошлись, и ударили по рукамъ. Чрезъ недѣлю мы оба явились къ владыкѣ съ прошеніемъ о перемѣщеніи. Круто

обошелся съ нами владыкаИриней и крѣпко побранилъ насъ за шатанье изъ одного прихода въ другой. Мы полагали, что наше прошеніе останется втуне, а глядь— вышла милостивая резолюція: „перемѣстить рѣшетиловскаго понамаря въ Грибовку, а грибовскаго—въ Рѣшетиловку, по ихъ взаимному соглашенію“. Такъ я и распростился съ своимъ первымъ приходомъ“. **М. Сацердотовъ.**

(Окончаніе будетъ).

Епархіальная хроника.

— 12-го декабря, въ четвергъ, Его Преосвященство совершалъ литургію въ крестовой церкви, при чемъ діаконъ Іоаннъ Перуновъ рукоположенъ во священника въ село Торопово, наровчатскаго уѣзда.

— 15-го декабря, въ недѣлю свв. Праотецъ, Владыка служилъ литургію въ той же крестовой церкви. Діаконъ Василій Ягодинъ посвященъ во священника въ село Ильмино, городищенскаго уѣзда; псаломщикъ села Силищъ, краснослободскаго уѣзда, Иванъ Атраментовъ рукоположенъ во діакона въ село Паньжу, наровчатскаго уѣзда.

— 17-го декабря, во вторникъ, въ каѳедральномъ соборѣ оо. депутатами епархіальнаго съѣзда совершена была панихида по покойномъ каѳедральномъ протоіереѣ Стефанѣ Васильевичѣ Масловскомъ. Предъ панихидою одинъ изъ оо. депутатовъ, свящ. П. Мироносицкій сказалъ краткую, но прочувствованную рѣчь о заслугахъ и качествахъ почившаго. Въ память долголѣтняго и многопамятнаго служенія С. В—ча на епархіальномъ и учебномъ поприщахъ, съѣздъ постановилъ учредить стипендію его имени въ Пензенской духовной семинаріи, въ которой покойный 12 лѣтъ былъ ректоромъ.

— 22-го декабря, въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, Преосвященный Митрофанъ совершалъ литургію въ крестовой церкви.

— 24-го декабря, въ навечеріе праздника Рождества Христова Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви литургію (въ соединеніи съ вечернею) Василія Великаго,—на которой учитель Тихоновскаго духовнаго училища Ѳеодоръ Пучковскій рукоположенъ во діакона. Послѣ литургіи, по пропѣтіи праздничнаго тропаря и кондака, на срединѣ храма возглашено было протодіакономъ особое, положенное въ навечеріе праздника, многолѣтіе. Происхожденіе этого обычая объясняется тѣмъ, что въ Константинопольской Церкви возглашалось многолѣтіе императору каждый разъ, какъ только онъ входилъ въ храмъ, а въ навечеріе Рождества Христова и Богоявленія императоръ обыкновенно присутствовалъ не только при литургіи (какъ въ другіе дни), но и на часахъ, которые отсюда получили названіе „царскихъ". Посему уставомъ и положено въ концѣ этихъ часовъ возглашать многолѣтіе государю съ полнымъ царскимъ титуломъ,—что впрочемъ, можетъ быть совершаемо не на часахъ только, но и по отпустѣ литургіи. Въ древней Русской Церкви это многолѣтіе, которое „кликалъ" (отсюда самое многолѣтіе называлось „выкличкою") протодіаконъ, сопровождалось взаимными привѣтствіями между государемъ, патріархомъ и боярами. Это было какъ бы взаимное поздравленіе съ наступающимъ праздникомъ. По дошедшимъ до насъ описаніямъ, церемоніалъ этотъ въ 1668 году предписано было совершить такъ: „протодіаконъ, поклоняся патріарху, начнетъ читать многолѣтіе; а какъ окличетъ царевы титлы, патріархъ къ царю подойдетъ и власти, и говоритъ титло и многолѣтствуютъ государю; и паки патріархъ пойдетъ къ царскимъ дверемъ, и протодіаконъ патріарху кличетъ титло; а какъ прокличетъ, и царь подходитъ къ патріарху, и

здравствуетъ ему, потомъ патріарху здравствуютъ, и бояры подходятъ, и принявъ царь благословеніе, входитъ въ домъ свой, и протопопы соборами къ царю ходятъ славить". (Древн. Россійск. Вивліоѳ. изд. 2, 1789 г. Т. X. Уст. Моск. Патр., соблюд. въ Моск. Усп. соб., стр. 131—132).

— Въ торжественнѣйшій праздникъ Рождества Христова Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ крестовой церкви, а литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Діаконъ Ѳеодоръ Пучковскій рукоположенъ во священника на вакансію при самомъ соборѣ. Приличное празднику слово произнесено было протоіереемъ Николаевской церкви Г. С. Соколовымъ. Послѣ литургіи, при участіи всего городскаго духовенства, совершено было по особому чинопослѣдованію благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю избавленія Церкви и Державы Россійскія отъ нашествія галловъ и съ ними двадесяти языковъ—въ 1812 году. Изъ собора духовныя и свѣтскія лица, во главѣ съ г. начальникомъ губерніи, направились въ покои Его Преосвященства. Здѣсь, по прибытіи Архипастыря, въ предстояніи каѳедральнаго протоіерея, пропѣто было „славленіе" Рождшагося Спасителя,—послѣ чего Владыка поздравилъ всѣхъ съ праздникомъ, вызаривъ при семъ молитвенное пожеланіе, да умилосердится надъ нами Господь Іисусъ Христосъ, воплотившійся отъ Дѣвы Маріи насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія, и да избавитъ насъ отъ всякихъ скорбей и бѣдствій. Преподавъ затѣмъ благословеніе своимъ гостямъ, радушный хозяинъ, по христіанскому русскому обычаю, предложилъ и раздѣлилъ съ ними праздничную трапезу.

— 26-го декабря, въ праздникъ „Собора Пресвятыя Богородицы", Архипастырь совершалъ литургію въ крестовой церкви. Касательно происхожденія этого праздника надобно замѣтить, что православная Церковь вообще постановила вторые дни послѣ важнѣйшихъ праздниковъ посвящать прославленію св. лицъ, имѣвшихъ болѣе или менѣе близкое

участіе въ событіи праздника. Такъ за праздникомъ Крещенія Господня прославляется (7-го января) Іоаннъ Креститель, за Срѣтеніемъ—Богопріимецъ Сvмеонъ и пророчица Анна (3-го февраля), за Благовѣщеніемъ—Архангелъ Гавріилъ (26 марта). Сообразно съ этимъ установленіемъ, на второй день Рождества Христова Церковь совершаетъ особое празднованіе въ честь Пресвятой Дѣвы, отъ Которой благоволилъ воплотиться Избавитель міра. Праздникъ названъ „соборомъ"; потому что въ этотъ день полагается торжественное собраніе для прославленія Богоматери, т.-е. полагается совершать богослуженіе соборомъ священнослужителей *). Кромѣ положительной цѣли—прославленія Божіей Матери, особенная служба въ честь Ея 26 декабря, имѣла и цѣль отрицательную—обличеніе и искорененіе одного суевѣрнаго обычая. На востокѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на другой день Рождества Христова былъ обычай приготовлять особеннаго рода печеніе и пересылать другъ другу, въ честь Богородицы, именно въ память предполагаемыхъ болѣзней Ея рожденія. Это суевѣріе, при полномъ раскрытіи заключающейся въ немъ мысли, могло подрывать самыя основныя истины Вѣры, могло повести къ ереси, подобной извѣстному лжеученію Несторія. Поэтому VI-й всел. (Трульскій) соборъ особымъ правиломъ (79-мъ) запретилъ этотъ обычай. Противъ него, между прочимъ, на-

---

*) Богослуженіе, совершаемое торжественно, нѣсколькими священнослужителями, каково въ особенности всенощное бдѣніе, въ Церк. Уставѣ не разъ называется „соборомъ"; наприм. 9 сентября о преп. Іосифѣ говорится: „совершается соборъ въ обители его и въ храмѣ его"; 25-го сентября—о преп. Сергіи: „совершается соборъ его во обители и во храмѣхъ его, въ прочихъ же полуелей". То же говорится 3-го мая о преп. Ѳеодосіи, 15-го іюня о св. Іонѣ—митрополитѣ. По той же причинѣ, т.-е. какъ совершаемое нѣсколькими пресвитерами, называется „соборованіемъ" таинство елеосвященія.

правлено и богослуженіе 26-го декабря, прославляющее безсѣменное, а потому безболѣзненное рожденіе Богочеловѣка отъ Пренепорочной Дѣвы Маріи.

— 29-го декабря, въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ, Владыка совершалъ литургію въ крестовой церкви.

— 30-го декабря, въ понедѣльникъ, въ 40-й день по кончинѣ каѳедральнаго протоіерея С. В. Масловскаго, въ каѳедральномъ соборѣ совершены были двѣ панихиды: первая—соборнымъ духовенствомъ послѣ литургіи, вторая послѣ вечерни о. ректоромъ семинаріи, прот. М. К. Знаменскимъ, въ присутствіи преподавателей и учениковъ, оставшихся въ Пензѣ на зимніе каникулы.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ:

Напечатано: Стран.	Стр. снизу		Должно читать:
11	4	селеніе Самарской	село Астраханской
23	11	назначилъ	назначалъ
—	6	выры	вѣры
24	7	родильницы	родильницѣ
	сверху		
28	6	прахомъ	прахомъ:
	снизу		
32	14	Силищъ	Селищъ
—	5	многопамятнаго	многоплоднаго

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы: { **А. Поповъ.**
{ **Н. Смирновъ.**

Дозв. ценз. Пенза, 1 января 1892 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. **М. Знаменскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.